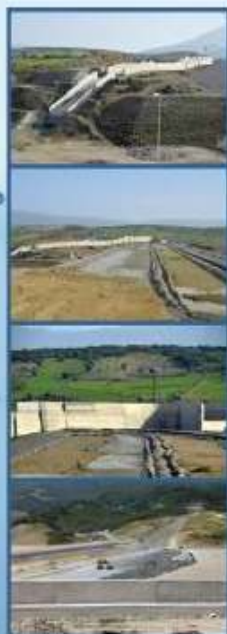


# Ημερίδα

18 Σεπτεμβρίου 2014, 9:00 π.μ.  
Τεχνικό Επιμελητήριο Δυτικής Ελλάδας,  
Τριών Ναυάρχων 40, Πάτρα

«Φορέας Διαχείρισης Φράγματος Πείρου Παραπεύρου:  
Προτάσεις για τη Συγκρότηση και Αποτελεσματική Λειτουργία  
ενός Δημόσιου Φορέα στην Υπηρεσία της Κοινωνίας  
και της Ανάπτυξης της Περιοχής»



**ΤΕΕ**  
ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ  
ΤΜΗΜΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ  
ΔΥΤΙΚΗΣ  
ΕΛΛΑΔΑΣ

*χέρια αντίχειρας!*

Περιφερειακή Ενότητα Αχαΐας

**09: 00-09:20 Προσέλευση**

**09:20-10:00 Έναρξη Ημερίδας- Χαιρετισμοί**

Έναρξη Εργασιών Ημερίδας από το Γενικό Γραμματέα Δημοσίων Έργων, Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων

- Χαιρετισμός Γενικού Γραμματέα της Αποκέντρωσης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου
- Χαιρετισμός Περιφερειάρχη Δυτικής Ελλάδος
- Χαιρετισμός Δημάρχου Πατρέων
- Χαιρετισμός Δήμαρχου Δυτικής Αχαΐας
- Χαιρετισμός Δήμαρχου Ερυμάνθου
- Χαιρετισμός Προέδρου Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, Τμήμα Δυτικής Ελλάδος

Πρόγραμμα Ομιλιών (10:00-12:30)

1. **Χρυσή Μαρία**, Δρ. Υδρογεωλόγος, Γραφείο Ειδικής Γραμματείας Υδάτων, ΥΠΕΚΑ « *Θεσμικό Πλαίσιο Προστασίας και Διαχείρισης Υδατικών Πόρων*».
2. **Παπαγιαννίδης Δημήτριος**, MEng Πολιτικός Μηχανικός, Διευθυντής ΕΥΔΕ ΟΣΥΕ/ ΓΓΔΕ / ΥΠΥΜΕΔΙ «*Α΄ Υδροδότηση Πάτρας από τους ποταμούς Πείρο Παραπείρο μέσω του Φράγματος Αστερίου, Ρουφράκτη Βαλμαδούρας – Δίκτυο Σύνδεσης με το διυλιστήριο Πάτρας, Β΄ Υδροδότηση Οικισμών Β. Δ. Αχαΐας και ΒΙ.ΠΕ Πάτρας μέσω Φράγματος και διυλιστηρίου Αστερίου*».
3. **Κύρκος Δημήτριος**, Μηχανολόγος Μηχανικός Διευθυντής Εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ « *Δημιουργία της Εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ και εξέλιξή της μέχρι σήμερα*».
4. **Κοπάσης Λευτέρης**, Ηλεκτρολόγος Μηχανολόγος MSc, Διευθύνων Σύμβουλος Οργανισμού Ανάπτυξης Κρήτης Ο.Α.Κ, Α. Ε. « *Η εμπειρία του Ο.Α.Κ ΑΕ ως φορέας διαχείρισης για την συντήρηση και λειτουργία φραγμάτων και λιμνοδεξαμενών*».
5. **Υψηλάντης Γεώργιος**, Ναυπηγός Μηχανολόγος Μηχανικός, τ. Αναπληρωτής Γενικός Διευθυντής ΔΕΥΑ Ρόδου, Εκπρόσωπος ΤΕΕ Δωδεκανήσου. « *Η εμπειρία της Ρόδου*».
6. **Δημητρακόπουλος Αλέξανδρος**, Δρ. Πολιτικός Μηχανικός, Καθηγητής Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών Πανεπιστημίου Πατρών, «*Φορέας Διαχείρισης και Λειτουργίας του Έργου Ύδρευση Πάτρας (ΒΙ.ΠΕ) και Οικισμών Βορειοδυτικής Αχαΐας από τους Ποταμούς Πείρο και Παραπείρο*».

Διάλειμμα για ελαφρύ γεύμα (20 λεπτά)

Στρογγυλή Τράπεζα- Σύνοψη Συμπερασμάτων (13:00- 15:00)

Συμμετέχοντες:

**ΥΠΥΜΕΔΙ, ΥΠΕΚΑ, ΑΔΠΕΠΔΕΙ, ΠΔΕ ΤΕΕ/ΤΔΕ, Δήμαρχοι Πατρέων, Ερυμάνθου, Δυτικής Αχαΐας, ΕΥΔΑΠ Παγίων, Ο.Α.Κ. ΑΕ, Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών, ΔΕΥΑΠ.**

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ**[κ. Γιανναδάκης]: Καλημέρα σας. Ευχαριστούμε όλους για την παρουσία σας. Καλώς ορίσατε προσκεκλημένοι εισηγητές, φίλες και φίλοι. Θα ήθελα να σας ευχαριστήσω θερμά για την παρουσία σας ιδιαίτερα κύριε Γενικό σας ευχαριστούμε για την ανταπόκριση είναι σημαντικό το ότι είστε εδώ πέρα και επειδή έχουμε λίγο καθυστερήσει ως είθισται, δεν θα πω παραπάνω πράγματα, έτσι κι αλλιώς υπάρχει πρόγραμμα με χαιρετισμούς, θα σας παρακαλέσω θερμά να κάνετε την έναρξη των εργασιών της ημερίδας που ελπίζουμε, ευελπιστούμε, ότι θα δώσει ένα επιπλέον παραδοτέο στην περιοχή για να κάνουμε ένα βήμα μπροστά. Κύριε Γενικό, έχετε το λόγο

**-Γενικός Γραμματέας Δημοσίων Έργων, Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων:**

Ως οικοδεσπότη να χαιρετήσω πρώτα τον πρόεδρο του Τεχνικού Επιμελητηρίου . Κύριε Γενικό της Αποκεντρωμένης. Κύριε Περιφερειάρχα. Κύριε Δήμαρχε. Εκπρόσωποι της Τοπικής Αυτοδιοίκησης . Κυρίες και Κύριοι:

Ήδη είχα την τύχη να είμαι στην πρώτη μέρα της λειτουργίας δύο σημαντικών έργων στην πόλη, στην Πάτρα. Πρόκειται για την οδό επί του Διακονιάρη και τον δρόμο από το λιμάνι προς παραγλαύκειες αρτηρίες. Και τα δύο έργα εξαιρετικά σημαντικά, γιατί ουσιαστικά αποσυμφορίζουν την Πάτρα από τις εργασίες του λιμανιού.

Πιστεύω ότι και το έργο για το οποίο θα συζητήσουμε σήμερα, θα συζητήσετε, το φράγμα του Πείρου Παραπείρου το οποίο είναι η τρίτη φορά που επισκέπτομαι, ήμουν εκεί το πρωί, θα είναι επίσης ένα έργο το οποίο θα έχω την χαρά να επισκεφτώ σε πλήρη λειτουργία σε λίγους μήνες.

Το φράγμα και τα συμπληρωματικά αυτού έργα αποτελούν, όπως είπα και πριν, μια σειρά από σημαντικότερα έργα για την Πάτρα και βέβαια σχεδιάστηκαν για να αντιμετωπίσουν τα προβλήματα επάρκειας και ποιότητας του νερού στην περιοχή μέχρι το 2035.

Οι επιμέρους στόχοι είναι γνωστοί.

- εγκατάλειψη των υδρογεωτρήσεων,
- εξασφάλιση νερού καλής ποιότητας,
- προστασία δημόσιας υγείας,
- ανάπτυξη της βιομηχανίας στην περιοχή,
- δημιουργία θέσεων απασχόλησης,
- ορθολογική διαχείριση των υδάτων.

Το έργο όπως ξέρουμε πολύ καλά, ξεκίνησε το 2006, είναι πολύπαθο. Βέβαια τα τελευταία δύο χρόνια καταφέραμε να επιταχύνουμε το έργο όπως και πολλά άλλα στην υπόλοιπη Ελλάδα και με τον τρόπο αυτό μπορούμε να είμαστε αισιόδοξοι όπως σας είπα ότι θα το παραδώσουμε.

Βέβαια τον Οκτώβριο του 2013, πέρσι, κάναμε μία μικρή σύμβαση η οποία μας επιτρέπει άμεσα μες στον Οκτώβριο με την συνεργασία και του Δήμου να καλύψουμε από την Βαλμαδούρα ουσιαστικά τα 2/3 των αναγκών της πόλης της Πάτρας με καλό νερό και μάλιστα με νερό δωρεάν κάτι που είναι πολύ σημαντικό, δήμαρχε.

Ο τελικός προϋπολογισμός του έργου είναι 240 εκατομμύρια ευρώ. Ενώ τα 80 εκατομμύρια ήταν για απαλλοτριώσεις. Δόθηκαν για απαλλοτριώσεις. Το μεγάλο θέμα και μεγάλο πρόβλημα επειδή μέχρι τον Απρίλιο το έργο θα έχει ολοκληρωθεί είναι ο Φορέας Διαχείρισης. Είναι ένα θέμα που η τοπική κοινωνία κυρίως η τοπική αυτοδιοίκηση, οι φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης σε συνεργασία με την Αποκεντρωμένη οφείλουν να λύσουν.

Θέλουμε και πιστεύουμε και ζητούμε όλοι μας να έχουν τον λόγο οι τοπικές κοινωνίες άρα λοιπόν πρέπει να δείξουμε ότι μπορούμε να σταθούμε στο ύψος των περιστάσεων και οι τοπικές κοινωνίες να δώσουν λύσεις πέρα από την ιδεολογική προσέγγιση που μπορεί να έχουμε στα πράγματα ο καθένας από μας βλέποντας απολύτως και να εστιάσουμε στο συνολικό καλό όλων των πολιτών της Αχαΐας.

Από την πλευρά μου είμαστε εδώ για να βοηθήσουμε. Δεν μπορούμε να κάνουμε κάτι άλλο. Το θέμα του Φορέα Διαχείρισης είναι στα χέρια της τοπικής κοινωνίας. Εμείς οφείλαμε ως πολιτική ηγεσία του Υπουργείου ως στελέχη του Υπουργείου, που βλέπω ανάμεσά σας, να επιταχύνουμε και να ολοκληρώσουμε το έργο είμαστε στην φάση αυτή. 70 χιλιάδες κυβικά την μέρα από τον Οκτώβριο θα δίνονται στο διυλιστήριο της Πάτρας. Το έργο, τονίζω, θα είναι έτοιμο τον Απρίλιο, πάρτε το στα χέρια σας.

Με τα λόγια αυτά, ευχαριστώ πολύ για την πρόσκληση. Ελπίζω και είμαι σίγουρος ότι θα είναι γόνιμη η συζήτηση. Άλλωστε το Τεχνικό Επιμελητήριο διαχρονικά έχει αυτή την δυνατότητα, πρόεδρε, να συνθέτει απόψεις, και πιστεύω ότι σε λίγους μήνες θα είναι έτοιμος και αυτός ο φορέας διαχείρισης.

Δυστυχώς πρέπει να φύγω. Είχα σκοπό να μείνω, θα υπογράψουμε το μεσημέρι με την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων ένα δάνειο 850 εκατομμύρια ευρώ και η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου μας και του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου του ΥΠΕΚΑ θα πρέπει να είμαστε στην Αθήνα, οπότε θα κάτσω περίπου άλλη μία ώρα και θα πρέπει να αποχωρήσω.

Ευχαριστώ πολύ. Πιστεύω, ελπίζω και από την πλευρά μου θα εργαστώ ώστε να πάνε όλα καλά.

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ** [κ. Γιανναδάκης]: Ευχαριστούμε. Μία παράκληση από τους παρισταμένους, και εκτός προγράμματος, επειδή ο βουλευτής Αχαΐας ο φίλος μου ο Βασίλης ο Χατζηλάμπρου είναι παρών θα ήθελα μετά τον Περιφερειάρχη να κάνει έναν χαιρετισμό και ο Βασίλης. Ευχαριστώ.

**-Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου.**

Κύριε Πρόεδρε. Κύριε Γενικό Γραμματέα. Κύριε Βουλευτά. Κύριε Περιφερειάρχη. Κύριοι Δήμαρχοι. Αγαπητοί Συνάδελφοι. Κυρίες και Κύριοι: Με ιδιαίτερο ενδιαφέρον βρίσκομαι σήμερα εδώ μαζί σας στην έναρξη των εργασιών της ημερίδας που διοργανώνει το Τεχνικό Επιμελητήριο Δυτικής Ελλάδος με αντικείμενο την σύσταση του Φορέα Διαχείρισης και Λειτουργίας του Φράγματος Πείρου Παραπεύρου. Ενός ζητήματος στο οποίο θα πρέπει όλοι μαζί να βρούμε σύντομα μία βιώσιμη, δίκαιη και μόνιμη λύση. Ωστε να εκμεταλλευτούμε στο

έπακρο τις δυνατότητες του σημαντικού για την περιοχή έργου που όπως είπε και ο κύριος Γραμματέας άμεσα ολοκληρώνεται.

Με την ολοκλήρωση και λειτουργία του φράγματος θα επιλυθεί σε μακροχρόνια βάση η υδροδότηση του Δήμου Πατρέων, της Βιομηχανικής περιοχής καθώς και των Δήμων Δυτικής Αχαΐας και Ερυμάνθου.

Λόγω του γεγονότος ότι στους όρους της εγκριτικής απόφασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την χρηματοδότηση του έργου περιλαμβάνεται η δέσμευση για την δημιουργία Φορέα που θα είναι υπεύθυνος για την διαχείριση και λειτουργία του έργου, η αρμόδια για το έργο υπηρεσία Ε.Υ.Δ.Ε Ο.Σ.Υ.Ε είχε αναθέσει στο Εργαστήριο Υδραυλικής Μηχανικής του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών το ερευνητικό έργο για την σύσταση και λειτουργία του εν λόγω Φορέα του οποίου τα αποτελέσματα έχουμε από καιρό στα χέρια μας και μπορούμε να τα χρησιμοποιήσουμε ως μια ρεαλιστική βάση συζήτησης.

Σύμφωνα με το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο η αρμοδιότητα για την διαχείριση των υδατικών πόρων και την παρακολούθηση της ποιότητας των υδάτων ανήκει αφενός στην Αποκεντρωμένη διοίκηση μέσω των υπηρεσιών υδάτων και αφετέρου δε στις αιρετές Περιφέρειες. Δεδομένου λοιπόν ότι η συνολική λεκάνη υδρορροής εκτίνεται σε περισσότερους του ενός Δήμων καθίσταται αναγκαία η σύσταση Φορέα, η νομική υπόσταση του οποίου θα πρέπει να εντάσσεται στο νομικό πλαίσιο που πρόέκυψε από την εφαρμογή του νόμου του Καλλικράτη του 3852/2010. Από την πλευρά μας αντιμετωπίζουμε το θέμα της σύστασης και λειτουργίας του Φορέα Διαχείρισης του φράγματος με σοβαρότητα, με σύνεση αλλά και με πολύ υπευθυνότητα.

Συγκεκριμένα από τον Μάρτιο του 2013 οπότε και ενημερωθήκαμε από την Ε.Υ.Δ.Ε Ο.Σ.Υ.Ε για την ολοκλήρωση της μελέτης του Πανεπιστημίου Πατρών συγκαλέσαμε διαβούλευση στα γραφεία της αποκεντρωμένης διοίκησης με τους εμπλεκόμενους Φορείς και τη ερευνητική ομάδα του Πανεπιστημίου Πατρών, για την παρουσίαση του εν λόγω Φορέα. Στις συσκέψεις που ακολούθησαν οι εμπλεκόμενοι Φορείς εξέφρασαν απόψεις σχετικά με τα πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα των διάφορων νομικών μορφών που μπορεί να έχει ο υπό σύσταση Φορέας. Όμως σύντομα, κι αυτό πρέπει να γίνει κατανοητό και να είναι και το αποτέλεσμα της σημερινής ημερίδας, πρέπει όλοι μας να καταλήξουμε με γνώμονα την ορθότερη, την οικονομικότερη για τους χρήστες και αποδοτικότερη για το έργο χρήση του δημοσίου αυτού αγαθού που είναι το νερό.

Στα πλαίσια των εργασιών της ημερίδας θα ήθελα να συγχαρώ όλους τους εμπλεκόμενους και να σας ευχηθώ καλή συνέχεια στο έργο σας. Αναμένω με ιδιαίτερο ενδιαφέρον τα αποτελέσματα της προσπάθειας αυτής.  
Σας ευχαριστώ πολύ.

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ** [κ. Γιανναδάκης]: Κύριε Περιφερειάρχα...

#### **-κ. Απόστολος Κατσιφάρας-Περιφερειάρχης Δυτικής Ελλάδας:**

Καλημέρα σας.

Κύριε Βουλευτά. Φίλοι Γενικοί Γραμματείς. Φίλε Δήμαρχε. Κύριε Πρόεδρε. Κυρίες και Κύριοι:

Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι το φράγμα Πείρου Παραπείρου με την ολοκλήρωσή του θα είναι ένα από τα μεγαλύτερα αναπτυξιακά και ταυτόχρονα ποιότητας ζωής έργα στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος. Όνειρο δεκαετιών πραγματικότητα μετά από κόπους, μόχθο, καθυστερήσεις, το έργο έχει ένα Γολγοθά. Δεν ξεχνάμε πως ξεκίνησε, τι πέρασε στην διαδρομή, αλλά όπως γίνεται και στην Ελλάδα έστω με την καθυστέρηση αυτή έχουμε ένα έργο πραγματικότητα.

Είναι ένα έργο που θα δώσει οριστική λύση στην ύδρευση της Πάτρας. Στην ΒΙ.ΠΕ. Και ταυτόχρονα σε όμορους δήμους και δημοτικά και κοινοτικά διαμερίσματα. Εδώ έχουμε μια μεγάλη εκκρεμότητα και για την Τριταία και δεν πρέπει να την ξεχνάμε αυτή την εκκρεμότητα γιατί έχει αποκλειστεί από ένα μεγάλο μέρος και στην περιοχή και στην περιοχή του Φαρραί αλλά και στον κάμπο.

Εάν θέλουμε πραγματικά να είναι ένα έργο που θα δώσει οριστική λύση στην ύδρευση της Ν. Δ. Ελλάδος πρέπει τώρα, γρήγορα, να προετοιμάσουμε, να εντάξουμε και τις άλλες περιοχές που έχουν μείνει εκτός. Φορέας Διαχείρισης. Πράγματι είναι απαραίτητη προϋπόθεση όχι μόνο νομική δέσμευση από την στιγμή που εντάχθηκε το έργο γιατί έχουμε και αυτό. Είναι απαραίτητη προϋπόθεση προκειμένου να λειτουργήσει το έργο, να υπάρχει Φορέας Διαχείρισης.

Εμείς πρέπει να δούμε όλες τις καλές πρακτικές στην Ελλάδα αλλά και στο εξωτερικό και να συνδυάσουμε την αντίληψη που έχουμε για το νερό μαζί με δύο αρχές. Φτηνό νερό στον πολίτη, λειτουργικός Φορέας. Η θέση της Περιφέρειας έχει διατυπωθεί όχι μόνο κατά την προεκλογική περίοδο αλλά πολύ πριν από την στιγμή που συμμετείχαμε στην διαβούλευση για τον Φορέα.

Για μας το νερό είναι δημόσιο αγαθό και αγαθό κοινής ωφελείας. Αυτή είναι η βασική μας αρχή. Με αυτή συμμετέχουμε στην διαβούλευση και όλες οι προτάσεις που γίνονται είναι με βάση την συγκεκριμένη αρχή. Δεν έχουμε απεριόριστο χρόνο μπροστά μας. Πρέπει μέσα στο επόμενο εξάμηνο να ολοκληρώσει όχι την διαβούλευση, να έχουμε ολοκληρώσει τον Φορέα. Άρα έχουμε ουσιαστικά ένα τρίμηνο μπροστά μας για να ολοκληρώσουμε την διαβούλευση και μέσα στο επόμενο τρίμηνο να έχουμε ολοκληρώσει την διαδικασία για την λειτουργία του Φορέα. Άρα λοιπόν σήμερα είναι μια πολύ καλή ευκαιρία στην διοργάνωση αυτής της ημερίδας θέλω να συγχαρώ πρόεδρε γιατί στα πολύ δύσκολα θέματα το Τεχνικό Επιμελητήριο μπαίνει μπροστά. Μαζί με την Περιφέρεια. Αλλά εδώ τον πρώτο λόγο τον έχει το Επιμελητήριο που είναι ένας Φορέας που μπορεί να κάνει την ευρύτερη διαβούλευση.

Εμείς ως Περιφέρεια θα είμαστε παρόντες. Θα συμμετέχουμε. Με βάσει τις αρχές που είπα και πριν, που μπορούμε να διαφυλάξουμε, όπως ταυτόχρονα μπορούμε να έχουμε και έναν Φορέα λειτουργικό που θα μπορεί να κρατά τις βασικές αρχές λειτουργίας, το πως αντιλαμβανόμαστε το νερό ως δημόσιο αγαθό, ως αγαθό στην υπηρεσία του πολίτη.

Ευχαριστώ πάρα πολύ. Κάθε επιτυχία στην ημερίδα σας.

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ** [κ. Γιανναδάκης]: Κύριε Βουλευτά. Τον λόγο.

**-κ. Βασίλης Χατζηλάμπρου:**

Καλημέρα σας.

Πολύ σύντομα. Νομίζω ότι το πρόβλημα που αντιμετωπίζουμε είναι σε μια συγκυρία δύσκολη που πρέπει να την πάρουμε υπόψη μας. Οι προθέσεις της κυβέρνησης στα μεγάλα δίκτυα της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης έδειχναν ιδιώτη. Εμπλοκή του ιδιώτη με διάφορους τρόπους αλλά που στην πραγματικότητα θα σήμαιναν για το νερό και αύξηση της τιμής του και κυρίως διαχείρισή του κάτω από συμφέροντα άλλα. Τους μπλοκάρισαν οι αποφάσεις των δικαστηρίων. Ψάχνουν να ξεμπλοκαριστούν μέσα από τις διασπάσεις των εταιρειών. Τα έχετε υπόψη σας αυτά. Με την Ε. Υ. Α. Θ Παγίων, με την Ε. Υ. Α. Θ Δικτύων κλπ. Άρα είμαστε σε μια συγκυρία που πρέπει να πάρουμε υπόψη μας στο πως θα θωρακίσουμε μια απόφαση για τον Φορέα έτσι που να μην μπορεί να βάλει χέρι ο ιδιώτης σε ένα από αυτό που λέμε ότι είναι δημόσιο αγαθό. Σε μας μένει να το υπερασπιστούμε αυτή την στιγμή.

Βεβαίως ο ίδιος ο κόσμος αν είναι πληροφορημένος θα μπορούσε να το υπερασπιστεί με έναν πολύ καλό τρόπο, τούτη την στιγμή όμως που είναι η ώρα να φτιάξουμε έναν Φορέα σημαίνει ότι άξονας ο Δήμος Πατρέων, που έχει και Υπηρεσίες αντίστοιχες, έχει αποφάσεις ο Δήμος Πατρέων γι αυτό, για συνεργασία με τους άλλους δήμους, τους δύο όμορους δήμους της Ερυμάνθιας του Δήμου Ερυμάνθου και τον Δήμο Δυτικής Αχαΐας, αποτελούν την βάση. Και συμμετοχή της αιρετής και το κράτος θα μπορούσε μέσα από την Αποκεντρωμένη Περιφέρεια να έχει συμμετοχή.

Εάν ανατρέξουμε σε ένα... ίσως ήταν και η τελευταία ρύθμιση που έχει γίνει σ αυτό το επίπεδο σε νομοθετικό επίπεδο στην Βουλή πέρσι με εισήγηση του κ. Βολουδάκη από την Κρήτη φτιάχτηκε ο Αναπτυξιακός Φορέας της Κρήτης ο οποίος πήρε μέσα το Φράγμα Αποσελέμη. Το Φράγμα Αποσελέμη είναι προκειμένου να υδροδοτεί Λασιθι Ηράκλειο και εκεί δεν υπάρχει πουθενά ιδιώτης. Έγινε προσπάθεια εκεί μάλιστα είναι 51% το κράτος το μισό υπόλοιπο στην πρώτου βαθμού Αυτοδιοίκηση το υπόλοιπο στην δεύτερου βαθμού Αυτοδιοίκηση και έχει και 4% γιατί είχε και άλλα στοιχεία μέσα που περνάνε οι αναπτυξιακές εταιρείες 4% στους αγροτικούς συνεταιρισμούς. Το λέω αυτό γιατί μην πούμε μετά ότι βρεθήκαμε, συναντηθήκαμε κλπ, και τι να κάνουμε βάλουμε την ΒΙ.ΠΕ που δεν προσέξαμε ότι δεν υπάρχει πίσω η ΕΤΒΑ αλλά μέσω αυτού υπάρχει ένα άνοιγμα, ένα παράθυρο να υπάρχει ιδιώτης. Σε μας έγκειται να τρέξουμε γρήγορα, υπάρχουν αποφάσεις του Δήμου Πατρέων αν χρειάζονται αναμόρφωση ας υπάρξει αναμόρφωση, σε κάθε περίπτωση όμως να μείνει σε φορείς της κοινωνίας των πολιτών και της εγγύτητας που έχουμε εδώ.  
Ευχαριστώ

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ** [κ. Γιανναδάκης]: Κύριε Δήμαρχε. Παρακαλώ τον κύριο Δήμαρχο για τον χαιρετισμό του.

**-κ. Κωνσταντίνος Πελετίδης-Δήμαρχος Πατρέων:**

Να ευχαριστήσουμε το Τεχνικό Επιμελητήριο Να καλωσορίσουμε τον κύριο Γενικό. Δράττομαι της ευκαιρίας κύριε γενικέ, πιστεύω που πήγατε στο έργο του Διακονιάρη να είχατε ενημέρωση ότι σε περίπτωση καιρικών φαινομένων ότι η εκεί

περιοχή κινδυνεύουν με πλημμύρες και πιστεύω να το έχετε υπόψη σας γιατί αυτό κάποια στιγμή θα σκάσει και να δούμε τι θα κάνουμε σε αυτό το ζήτημα.

Έρχομαι στο ζήτημα το οποίο μας απασχολεί σήμερα και να πούμε ότι είναι ένα σημαντικό έργο ποιος θα έλεγε το αντίθετο. Να πούμε και τις γενικές αρχές που ποιος θα διαφωνήσει ότι το νερό είναι ένα πολυτιμότερο αγαθό, είναι ένας φυσικός πόρος χωρίς τον οποίο δεν μπορείς να κάνεις. Γύρω από το νερό γίνονται πόλεμοι και ότι αυτό το κοινωνικό αγαθό ποιος θα διαφωνήσει ότι θα μπορείς να το κόψεις σε κάποιον γιατί δεν έχει οικονομική δυνατότητα. Άρα θα πρέπει να παρέχεται δωρεάν ή όπου θα βάλεις ένα αντίτιμο θα το βάλεις μέχρι του σημείου για να αποφεύγεται η σπατάλη του. Το φράγμα Πείρου Παραπαίρου είναι ένα έργο σημαντικό και θα βοηθήσει την υδροδότηση των δήμων μας Απαιτείται για την ανάπτυξη της αγροτικής οικονομίας να επεκταθεί το έργο για να ικανοποιήσει και τις αρδευτικές ανάγκες σε όλη την Ν. Δ. Αχαΐα.

Εμείς αυτά τα ζητήματα τα βλέπουμε και λίγο ορθολογικά. Για να μπορούμε και στο ζήτημα το συγκεκριμένο. Συμφωνώ ότι έχουμε την ιδεολογία μας η οποία θα συγκρούεται το πώς τα βλέπουμε αλλά να δούμε ορισμένα δεδομένα. Ποια είναι η σημερινή κατάσταση την οποία έχουμε. Λέμε για παράδειγμα να φτιάξουμε έναν Φορέα και θα σας πω μετά την πρότασή μας. Πολύ ωραία. Ποιος διαφωνεί το να υπάρχει έναν τρόπο λειτουργίας αυτού του ζητήματος. Κανείς. Το ζήτημα όμως το οποίο πρέπει να συζητήσουμε είναι ποιος θα πληρώσει. Ειπώθηκε προηγουμένως να αποκλείσουμε τον ιδιώτη. Τι θα έκανε ο ιδιώτης. Θα πλήρωνε και θα ερχόταν και θα έλεγε «Κύριοι, εγώ πλήρωσα 1.000,00 ευρώ θέλω να βγάλω και 500,00 ευρώ κέρδος, πληρώστε τα» Να το κάνουν οι Δήμοι. Πολύ ωραία. Οι Δήμοι θα πληρώσουν, ποιοι Δήμοι δηλαδή, δηλαδή ο δημότης, δηλαδή αυτός τον οποίον θέλουμε να τον προστατεύσουμε από τον ιδιώτη. Θα πάει να πληρώσει. Διότι αυτοί για να λειτουργήσουν χρειάζονται χρήματα. Τα χρήματα πού θα τα βρει. Θα έρθουμε εμείς για παράδειγμα και θα πούμε πληρώστε Πατρινοί. Μα εμείς έχουμε εδώ πέρα εκατοντάδες κάθε μέρα οι οποίοι λένε δεν έχουν να πληρώσουνε. Μπορούμε να τους επιβαρύνουμε; Να αυξήσουμε δηλαδή τα ανταποδοτικά τέλη; Έχουμε χρήματα εμείς, τα οποία μπορούμε να τα χρησιμοποιήσουμε για να πληρώσουμε κι άλλα; Άμα είχαμε θα λύναμε μία σειρά προβλημάτων αποχετευτικών, του πως θα γινόταν η αντιπλημμυρική προστασία αλλά αυτά τα χρήματα δεν υπάρχουν. Άρα μιλάμε με δεδομένα. Έχουμε τέτοια χρήματα; Αν τα έχουμε να το κάνουμε. Αφού δεν τα έχουμε;!

Πάμε τώρα να δούμε λοιπόν το ζήτημα στον πυρήνα του. Ποιος είναι αυτός ο οποίος θα πρέπει να το αναλάβει το έργο. Εμείς λέμε ότι θα πρέπει να το αναλάβουν εκεί που συγκεντρώνεται ο πλούτος. Φορολογούμαστε εδώ μέσα εμείς ή όχι; ΕΝΦΙΑ πληρώνουμε; Πληρώνουμε. Φ. Π. Α πληρώνουμε; Πληρώνουμε. Και γενικώς φόρους πληρώνουμε. Αυτά τα χρήματα όταν συγκεντρώνονται δεν πρέπει να επανέρχονται με έργα; Τα έργα θα τα ξανά πληρώσουμε; Είναι κανένας εδώ πέρα διατεθειμένος τα χρήματα που δίνουμε να πάνε αλλού; Και όταν θα είναι για έργα να καθόμαστε εδώ πέρα και να βγαίνουμε έξω και να λέμε εμείς είμαστε γαλαντόμοι έχουμε μεγάλη καρδιά να ξανά πληρώσουμε; Αν είναι κανένας, να το πει. Εμείς λέμε ότι δεν υπάρχουν. Να πω ορισμένα στοιχεία, κύριε Γενικό και σε ποια κατάσταση έχει περιέλθει η ΔΕΥΑΠ.

Είχαμε 270 εργαζόμενους, τώρα είμαστε 160. Κάθε χρόνο φεύγουν 20. Έχουμε 32 άτομα τα οποία έχουν προσληφθεί μέσω ΑΣΕΠ έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία στα ΦΕΚ και δεν μπορούμε να τους προσλάβουμε εδώ και χρόνια διότι υπάρχει ο νόμος που λέει ότι μέχρι 31/12/2016 δεν μπορούμε να προσλάβουμε. Κάθε χρόνο φεύγουν 20 εργαζόμενοι. Ποια είναι η κατάσταση επομένως σε έναν χώρο που η ηλικία αυξάνεται. Ήμουν νιός και γέρασα μέσα σε μια Υπηρεσία. Σε ποιόν θα μεταφέρουμε εμείς την τεχνογνωσία. Ένας εργαζόμενος ο οποίος δεν μπορεί να μεταφέρει την τεχνογνωσία πες σε πέντε χρόνια τελειώσε αυτό και πάει ένας νέος, ξέρεις σήμερα με τα μάτια ξέρουν οι εργαζόμενοι να υποδεικνύουν την λύση του προβλήματος. Αύριο ποιος νέος θα μπορέσει να το λύσει; Αυτό γίνεται τυχαία; Δηλαδή αυτό το αυτονόητο δεν γίνεται κατανοητό; Αν εγώ δηλαδή σαν γιατρός δεν εκπαιδεύσω έναν νέο γιατρό που φεύγω, που τελειώνω, ο νέος γιατρός θα είναι αποδοτικός, θα μπορέσει να κάνει δουλειά; Δεν θα μπορέσει να την κάνει την δουλειά. Κι αυτό το καταλαβαίνω εγώ, το καταλαβαίνει μία μερίδα του λαού μας και δεν το καταλαβαίνουμε εμείς εδώ πέρα; Δεν το καταλαβαίνουν αυτοί που κυβερνούν; Άποψή μας; Είναι πολύ καλά κατανοητό. Αλλά έτσι διαλύουμε... κι εμείς τι θα είμαστε επομένως, θα είμαστε ένας μηχανισμός ελεγκτικός στους ιδιωτικούς τομείς οι οποίοι θα αναλάβουν αυτά τα πράγματα. Αυτά είναι ιδεολογικού περιεχομένου ζητήματα που βάζω; Είναι ότι τα λέει ο πολιτικός μου χώρος; Είναι κάτι το οποίο δεν είναι κατανοητό; Αν δεν είναι κατανοητό να το δούμε.

Άρα λοιπόν εμείς τι λέμε; Λέμε ότι δεν έχουμε την δυνατότητα. Θέλουμε να υπάρχουν Φορείς σε οποιοδήποτε. Να γίνουν πράγματα. Θέλουμε το νερό να είναι όπως ήταν χθες; Γιατί είμαστε στο 2014, δεν είμαστε στην εποχή που η επιστήμη και οι τεχνικοί βρίσκονταν πολύ πίσω, είμαστε στο απόγειο της τεχνικής και της επιστήμης και πρέπει να τα απολαύσει ο λαός μας.

Τι προτείνουμε. Γιατί κάποιος θα πει, και τι προτείνετε εσείς; Εμείς λοιπόν λέμε ότι η διαχείριση του έργου πρέπει να γίνει από εθνικό δημόσιο οργανισμό υδάτινων πόρων και ο οποίος θα διαθέτει περιφερειακά παραρτήματα κατά υδατικά διαμερίσματα. Ο ενιαίος κρατικός αυτός Φορέας θα σχεδιάζει, θα υλοποιεί και θα παρακολουθεί έργο και παρεμβάσεις για την ορθολογική διαχείριση των υδάτινων πόρων και κατά λεκάνη ώστε να εξασφαλίζεται το νερό σε επάρκεια φθινό και υγιεινό για όλους και όλες τις περιοχές. Με αυτό τον τρόπο αντιμετωπίζουμε αποτελεσματικά φαινόμενα όπως τα πλημμυρικά, η διάβρωση των εδαφών, το ξέπλυμά τους από την οργανική ύλη που προκαλεί το φαινόμενο της ερημοποίησης σε συνδυασμό με την υψηλή στην χώρα μας ηλιοφάνεια που δημιουργεί ζητήματα. Καλύτερη διαχείριση θα έχουμε έτσι του σημερινού προβλήματος διαχείρισης υδάτινων τεχνικών έργων για να μπορούμε να έχουμε νερά. Άρα λοιπόν το νερό αυτό το οποίο θα φτάνει στο σπίτι μας μέσω του εξωτερικού αγωγού του φράγματος πείρου παραπείρου πρέπει να παρέχεται από το κράτος δωρεάν. Δεν συμφωνούμε με την δημιουργία φορέα διαχείρισης των υδάτων του φράγματος που θα επιβαρύνει οικονομικά τους κατοίκους των δήμων μας. Δεν θέλουμε φυσικά καμία ιδιωτικοποίηση, καμία εμπορευματοποίηση με όποιες εναλλαγές έχει αυτό. Σας ευχαριστώ πολύ.

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ** [κ. Γιανναδάκης]: Παρακαλώ τον Δήμαρχο Δυτικής Αχαΐας, κ. Νικολάου να έλθει στο βήμα.

**-κ. Νικολάου - Δήμαρχος Δυτικής Αχαΐας:**

Κύριε Γενικέ. Κύριε Γενικέ της Αποκεντρωμένης. Κύριε Περιφερειάρχα. Κύριε Βουλευτά. Αγαπητοί συνάδελφοι. Κυρίες και Κύριοι:

Θα ήθελα να συγχαρώ το Τεχνικό Επιμελητήριο και να χαιρετίσω αυτή την πρωτοβουλία για αυτό το ιδιαίτερο και σοβαρό ζήτημα που αφορά το κοινωνικό αγαθό του νερού. Είναι μια ημερίδα όπου θα ανταλλάξουμε απόψεις και ιδέες για ένα ζήτημα το οποίο είναι ζωτικής σημασίας τόσο για τον Δήμο της Δυτικής Αχαΐας αλλά και για τους ευρύτερους δήμους της περιοχής μας. Η προσέγγιση του θέματος της συγκρότησης ενός δημόσιου φορέα διαχείρισης του Φράγματος Πείρου Παραπεύρου είναι μία συζήτηση η οποία εντάθηκε λόγω των νέων δεδομένων που έχει δημιουργήσει η άνευ προηγουμένου ύφεση. Παρόλα αυτά δεν θα ήθελα να κουράσω με κοινοτοπίες για την αναγκαιότητα της ίδρυσης ενός διαδημοτικού φορέα διαχείρισης του φράγματος όπου ως μοναδική λύση που διασφαλίζει το λαϊκό συμφέρον και τον δημόσιο χαρακτήρα της ζωτικής σημασίας αγαθού νερού. Νομίζω ότι έχει παρέλθει οριστικά αυτή η πολυτέλεια. Δεν έχουμε σήμερα την δυνατότητα να ζητάμε από τρίτους. Δεν έχουμε την δυνατότητα να μεταθέτουμε ευθύνες και θα πρέπει άμεσα όλοι μαζί δήμοι, περιφέρεια, αποκεντρωμένη, οι βουλευτές του νομού και εν γένει το πολιτικό δυναμικό ώστε να διασφαλιστεί η διαχείριση και ο δημόσιος χαρακτήρας και έλεγχος της λειτουργίας του φράγματος.

Το νερό είναι δημόσιο κοινωνικό αγαθό που ανήκει σε όλους ισότιμα. Δεν πουλιέται, δεν αγοράζεται. Κάθε άλλη λύση μπορεί να αποτελέσει όχημα για ιδιωτικοποίηση και εμπορευματοποίηση και να ανοίξει το δρόμο για την επέλαση ιδιωτικών συμφερόντων με απρόβλεπτες συνέπειες για την ανθρώπινη ύπαρξη. Είναι γνωστό ότι οι ιδιωτικοποιήσεις στον τομέα του πόσιμου νερού έχουν κατά συντριπτική πλειοψηφία αποτύχει διεθνώς. Όσο αφορά την υψηλή τιμολόγηση και την πρόσβαση όλων στο νερό και την συντήρηση και επέκταση των υποδομών. Λύσεις υπάρχουν και όλοι μαζί ενωμένοι μπορούμε να εμποδίσουμε μία καταστροφική για την περιοχή απόφαση.

Το φράγμα του Πείρου Παραπεύρου οφείλει και πρέπει να παραμείνει υπό δημόσια διαχείριση. Είναι καιρός να βάλουμε στην άκρη εγωισμούς, υπεροψίες, συμφέροντα και προσωπικές βλέψεις. Είναι καιρός να κοιτάξουμε όλοι το συμφέρον της κοινωνίας γιατί μόνο μια κοινωνία εύρυθμη και υγιής μπορεί να προοδεύσει. Κανείς δεν έχει το δικαίωμα να αυτό-χρηστεί διαχειριστής του φυσικού αυτού αγαθού που σε όλους μας έχει δοθεί άπλετο και χωρίς κανόνες. Κανείς δεν μπορεί και δεν πρέπει να του επιτραπεί να διαχειρίζεται το νερό όπως αυτός επιθυμεί ενεργώντας με γνώμονα το κέρδος του. Το φράγμα Πείρου Παραπεύρου πρέπει να μείνει υπό δημοτικό αυτοδιοικητικό έλεγχο, δηλαδή στο λαό.

Αγαπητοί συνάδελφοι, κυρίες και κύριοι.

Έχω απόλυτη επίγνωση προς το άμεσο μέλλον η βιωσιμότητά μας ως οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης θα εξαρτάται από την ικανότητα μας να αξιοποιήσουμε τα πλεονεκτήματα και να διασφαλίσουμε τα στοιχειώδη διαβίωσης του λαού ως αναφαίρετο δικαίωμα όλων. Επίσης είναι κάτι το οποίο αναζητούμε, διεκδικούμε συνεχώς κύριε γενικέ και κύριε γενικέ της αποκεντρωμένης, Κύριε Κατσιφάρα, όσο αφορά αυτό που πολύ σωστά είπατε την δεύτερη φάση που χρωστάμε τόσο στον Ερύμανθο αλλά και στον κάμπο της Δ. Αχαΐας την επέκταση της δεύτερης φάσης

ώστε όλες οι τοπικές κοινότητες του Δήμου της Δ. Αχαΐας να απολαμβάνουν αυτό το πολύτιμο αγαθό. Και θα ήθελα από την δική σας την πλευρά να συντομεύσουμε όλες εκείνες τις διαδικασίες να υλοποιηθεί και αυτό που χρωστάμε στον κάμπο της Δυτικής Αχαΐας Να είστε καλά και συγχαρητήρια για την πρωτοβουλία.

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ** [κ. Γιανναδάκης]: Παρακαλώ τον δήμαρχο Ερυμάνθου. Κύριε Καρπή.

**-κ. Αθανάσιος Καρπής - Δήμαρχος Ερυμάνθου:**

Κύριοι Γενικοί Γραμματείς. Κύριε βουλευτά. Κύριε Περιφερειάρχη. Αγαπητοί συνάδελφοι Δήμαρχοι. Εκπρόσωποι των Φορέων. Κυρίες και Κύριοι.

Θέλω καταρχάς να συγχαρώ την διοίκηση του Τεχνικού Επιμελητηρίου για την πρωτοβουλία που πήρε της πραγματοποίησης αυτής της πολύ σημαντικής και χρήσιμης συνάντησης και ημερίδας. Πράγματι το έργο φράγμα Πείρου Παραπεύρου είναι ένα από τα σημαντικότερα έργα που έγιναν ποτέ στην Αχαΐα και στην ευρύτερη περιοχή, είναι στο τελικό του στάδιο μετά από πολλές περιπέτειες, μετά από πολλές ταλαιπωρίες μετά από μεγάλες προσπάθειες όμως από ότι φαίνεται αποτελεί γεγονός.

Μόνο για την ιστορία θα έλεγα και για να υπενθυμίσω και στους παλαιότερους, ότι το αρχικό αίτημα για την κατασκευή αυτού του φράγματος ήταν να γίνει κατά προτεραιότητα αρδευτικό έργο. Των κατοίκων του κάμπου, των Φαρρών και της Δ. Αχαΐας. Οι δυσκολίες που παρουσιάστηκαν σε σχέση με την χρηματοδότηση του έργου και οι ανάγκες που προέκυψαν στην πορεία για ύδρευση και υδροδότηση της ΒΙ.ΠΕ κυρίως και κατά δεύτερο λόγο της Πάτρας άλλαξαν τους αρχικούς σχεδιασμούς με αποτέλεσμα το έργο αυτό να γίνει έργο ύδρευσης

Παρά ταύτα όμως οι φυσικοί πόροι μιας περιοχής όπως είναι η περιοχή του Δήμου του Ερυμάνθου διοχετεύονται και δίδονται για να καλυφθούν ανάγκες άλλων περιοχών. Οι κάτοικοι της περιοχής οι οποίοι δεν ρωτήθηκαν ποτέ για αυτή την αλλαγή, αποδέχτηκαν τελικά τις ανάγκες αν θέλετε αλλά και συναίνεσαν να γίνει αυτό το έργο, να υδροδοτηθούν οι άλλες περιοχές με μία όμως αυτονόητη προϋπόθεση. Ότι το νερό, οι φυσικοί πόροι αυτοί δεν μπορούν να γίνουν στοιχεία εκμετάλλευσης, κερδοσκοπίας από ιδιώτες. Αυτό είναι το πρώτο.

Το δεύτερο είναι που βεβαίως δεν είναι του παρόντος αλλά ο Δήμος Ερυμάνθου το έχει θέσει και με αποφάσεις του Δ. Σ. και σε διάφορες συζητήσεις που έχουν γίνει στα πλαίσια της διαβούλευσης ότι αυτό το έργο γίνεται σε μία περιοχή εντός των ορίων του Δήμου Ερυμάνθου. Σε μία περιοχή που ένα χωριό ολόκληρο εξαφανίστηκε από το φράγμα. Σε μία περιοχή που στερείται τους φυσικούς πόρους που εδώ και δεκαετίες τους χρησιμοποιούσαν οι αγρότες και οι κτηνοτρόφοι της περιοχής. Εκ των πραγμάτων δικαιούται να έχουν και ισχυρό λόγο στον Φορέα που θα συσταθεί αλλά να έχει και τα ανάλογα αντισταθμιστικά οφέλη.

Ένα δεύτερο είναι ότι η περιοχή αυτή που γίνεται το φράγμα μόνο τρεις κοινότητες υδροδοτούνται. Αυτή είναι η μεγάλη αδικία. Υδροδοτείται όλη η δυτική Αχαΐα, η Πάτρα, η τοπική κοινότητα στην οποία γίνεται το έργο και ένας οικισμός ολόκληρος εξαφανίζεται δεν υπάρχει πρόβλεψη υδροδότησης. Δίπλα. Στα δέκα μέτρα. Υπάρχει

δεύτερη μελέτη η οποία έχει γίνει από το ΥΠΕΚΑ, η οποία είναι ολοκληρωμένη που καλύπτει ένα μέρος σχεδόν της περιοχής Φαρρών, την δυτική Αχαΐα και επίσης δήμαρχο και την Οβρυά που είναι ένας πολύ μεγάλος οικισμός, μια μεγάλη περιοχή. Δεν κατέστη δυνατόν στο τρέχον ΕΣΠΑ να ενταχθεί. Παρόλο που έγινε πρόταση από το ΥΠΕΚΑ αλλά είχαν παρέλθει οι προθεσμίες. Τώρα θα πρέπει αυτό κατά προτεραιότητα το έργο αυτό να ενταχθεί, ούτως ώστε να μιλάμε πραγματικά ότι διατέθηκαν τόσα χρήματα και έγινε ένα τεράστιο έργο αλλά λύσαμε οριστικά το πρόβλημα της Δυτικής Αχαΐας.

Ένα άλλο θέμα έχει να κάνει και με το κόστος λειτουργίας αυτού του έργου. Μία περιοχή που έχει όπως είπα προηγουμένως προσφέρει τους φυσικούς της πόρους, το νερό το οποίο το στερείται καλείται, σύμφωνα για παράδειγμα με την μελέτη που έκανε την ερευνητική το Πανεπιστήμιο, να πληρώσει το νερό. Το νερό της Πάτρας θα πάει στα διυλιστήρια του Δήμου Πατρέων, ενώ επειδή εκεί δεν υπάρχει διυλιστήριο άρα θα περάσει από τα διυλιστήρια του φράγματος καλείται ο κάτοικος της περιοχής του Δήμου Ερυμάνθου να πληρώσει διπλάσιο το κόστος όχι λειτουργίας του δικτύου που το πληρώνει ήδη, να πληρώσει και το νερό αυτό. Το δικό του το νερό. Είναι ζητήματα που θα πρέπει να τεθούν από τώρα και από την αρχή.

Επίσης μία ακόμα επισήμανση. Είπατε προηγουμένως, ο γενικός γραμματέας, και είναι γνωστό αυτό ότι πολύ σύντομα θα λειτουργήσει το έργο από το φράγμα το μικρό της Βαλμαδούρας. Εκεί υπάρχει μία δέσμευση. Και στην περιβαλλοντική μελέτη και παντού. Το νερό αυτό τους καλοκαιρινούς μήνες πηγαίνει για την άρδευση της περιοχής. Δεν θα γίνει και δεν θα πρέπει να γίνει και δεν θα το επιτρέψουμε να γίνει, καμία παραβίαση σε αυτό. Αυτό είναι ξεκάθαρο. Το ξεκαθαρίζουμε για να είμαστε καθαροί όλοι.

Υπάρχουν δύο-τρεις προτάσεις που έχουν αναπτυχθεί στα πλαίσια της διαβούλευσης στο διάστημα αυτό και κάποια σενάρια.

Το ένα σενάριο που ακούστηκε πολύ είναι αυτό, ο κίνδυνος, ο φόβος ιδιωτικοποίησης του έργου για κερδοσκοπία και όλα αυτά. Με ικανοποίηση άκουσα να λέτε, το έχω ακούσει κι άλλες φορές για να είμαι ειλικρινής από πλευράς εκπροσώπων της κυβέρνησης, ότι εσείς εδώ αποφασίζεται, οι τοπικοί φορείς, και εμείς δεν θα κάνουμε καμία παρέμβαση. Εμείς αποκλείουμε αυτό το ενδεχόμενο, είτε με έμμεσο, είτε με άμεσο τρόπο να έχουνε εμπλοκή ιδιώτες. Ακόμα και αυτή η πρόταση που λέει για την ΒΙ.ΠΕ εμείς δεν συμφωνούμε. Εκπροσωπεί την ΒΙΠΕ απ το Δήμο Δυτικής Αχαΐας επαρκώς και δεν χρειάζεται να έχει ξεχωριστή συμμετοχή ως μεγάλος καταναλωτής στο φορέα διαχείρισης. Γιατί αυτό εγκυμονεί κινδύνους μελλοντικούς. Τους αντιλαμβανόμαστε όλοι, με αύξηση μετοχικού κεφαλαίου ή οτιδήποτε γίνει.

Τώρα, υπάρχουν δύο προτάσεις που είναι πολύ σοβαρές που εμείς συζητάμε. Η μία είναι αυτή που διατύπωσε και ο δήμαρχος της Πάτρας για το δημόσιο χαρακτήρα τον καθαρό που θα τον αναλάβει η πολιτεία. Το κράτος, θα αναλάβει την λειτουργία του, το κόστος λειτουργίας του ως ανταποδοτικότητα για τους φόρους που πληρώνουν οι πολίτες και θα μας δίνει εμάς το νερό και εμείς θα αναλάβουμε την ευθύνη από εκεί και μπρος. Εμείς στην τελευταία σύσκεψη που κάναμε συμφωνήσαμε σε αυτό. Ποιος δεν θα συμφωνούσε! Αλίμονο. Ιδιαίτερα σε μια περίοδο τέτοια που οι πολίτες μας, οι δημότες μας αντιμετωπίζουν τόσα μεγάλα και τεράστια οικονομικά προβλήματα. Και το προτείνουμε, συστρατεύομαστε και το υποστηρίζουμε. Το θέμα είναι, είναι εφικτό

αυτό από πλευράς της Πολιτείας, της κυβέρνησης; Το συζητάει; Και εδώ πρέπει να δοθούν ξεκάθαρες απαντήσεις. Αν το συζητάει με σημαία όλοι είμαστε σε αυτό.

Αυτό όμως εγκυμονεί δύο κινδύνους αν δεν το συζητάει η κυβέρνηση. Το ένα η καθυστέρηση αυτή να μας οδηγήσει σε άλλες λύσεις αυτές, που φοβόμαστε για ιδιώτες, αλλά υπάρχει και ένας άλλος κίνδυνος που πρέπει να τον λάβουμε υπόψη μας αν υποθέσουμε ότι αυτό και αναλάμβανε αυτή την ευθύνη μια μελλοντική κυβέρνηση δεν θα είναι πιο εύκολο να ξεπουλήσει αυτό σε ένα ιδιώτη; Η συμμετοχή της αυτοδιοίκησης πιστεύω και νομίζω και των δήμων αποτελεί εγγύηση και διασφάλιση ότι το έργο αυτό θα παραμείνει ο Φορέας της διαχειριστικής και η τιμολογιακή του πολιτική, τα πάντα, θα παραμείνει στην αυτοδιοίκηση. Στους πολίτες, στους δημότες. Με την συμμετοχή βεβαίως της Περιφέρειας της αιρετής και μέσω της αποκεντρωμένης διοίκησης να συμμετέχει και το κράτος. Με ένα ποσοστό αλίμονο. Πιστεύω ότι αυτό θα ήταν το καλύτερο.

Βέβαια στο πρώτο στάδιο κύριε γενικέ τουλάχιστον τα πρώτα χρόνια ένας Φορέας που θα στηθεί από το πουθενά δεν είναι δυνατόν να έχει το κεφάλαιο για να μπορέσει να λειτουργήσει αυτό το τεράστιο έργο. Για ένα μεταβατικό στάδιο τουλάχιστον. Για ένα χρονικό διάστημα. Για δύο, τρία χρόνια, τέσσερα, πρέπει να υπάρχει μία δέσμευση από την πολιτεία χρηματοδότησης αυτού του Φορέα μέχρι να μπορέσει σιγά -σιγά να κατορθώσει να ορθοποδήσει, να αποκτήσει τα απαραίτητα μέσα, προσωπικό, μηχανισμούς, και όλα αυτά για να μπορέσει να λειτουργήσει.

Σε κάθε περίπτωση εγώ για να κλείσω, σας κούρασα πολύ, επαναλαμβάνω εμείς στηρίζουμε, εάν η Πολιτεία το συζητάει, εμείς στηρίζουμε την πρόταση του κυρίου Πελετίδη για τον δημόσιο χαρακτήρα παρά τους κινδύνους. Είναι ξεκάθαρο αυτό. Εάν όμως αυτό αποκλειστεί τότε δεν κάνουμε ρούπι πίσω ή πέρα από την θέση μας η οποία λέει: Δήμοι, Περιφέρεια, συμμετοχή του κράτους και συγχρόνως για να μην είμαστε ουτοπιστές και εξωπραγματικοί, να είμαστε ρεαλιστές. Δεν μπορεί όμως αν θα γίνει ο Φορέας αυτός να είναι βιώσιμος θα είναι θνησιγενής. Δεν μπορεί να προχωρήσει. Θα δημιουργήσει τεράστια προβλήματα αν δεν υποστηριχτεί οικονομικά και με κάποιο στελεχειακό δυναμικό στα πρώτα χρόνια λειτουργίας του Φορέα.

Τώρα, υπάρχουν και διάφορες ενδιάμεσες προτάσεις αξιόλογες, σοβαρές που μπορούν να συζητηθούν. Η εμπλοκή, η συμμετοχή της ΔΕΥΑΠ της Πάτρας με την τεχνογνωσία που έχει, το προσωπικό, την εμπειρία της κλπ. Αυτό έχει όμως να κάνει με τον Δήμο Πατρέων και γενικότερα κατά πόσο η ΔΕΥΑ της Πάτρας που πράγματι είναι μία υπηρεσία θα ήθελε θα μπορούσε, θα επιθυμούσε, θα είχε την διάθεση θα μπορούσε αν χρηματοδοτηθεί γιατί παίζει κι αυτό ρόλο να εμπλακεί που είναι πραγματικά μια στημένη δυνατή, καλή, επαρκής, και μία υπηρεσία που εγγυάται την λειτουργία και την διασφάλιση για την προοπτική αυτού του έργου.

Με αυτές τις σκέψεις επειδή έχω ασχοληθεί κι εγώ χρόνια και επειδή μας πονάει και μας όλους και εμάς που είμαστε στην περιοχή, θέλω να προβληματιστούμε όλοι. Θα ακούσουμε τις σημερινές εισηγήσεις των ειδικών Εκεί που πρέπει να κάνουμε όμως είναι ότι θα πρέπει το συντομότερο δυνατό γιατί έχουμε ήδη καθυστερήσει πάρα πολύ να κάνουμε, να πάρουμε τις αποφάσεις μας και να προχωρήσουμε άμεσα στην συγκρότηση του φορέα και στην ανάληψη της ευθύνης διαχείρισης του έργου. Σας ευχαριστώ πολύ.

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ** [κ. Γιανναδάκης]: Πρόεδρος του ΤΕΕ-ΤΔΕ

Θα ήθελα κι εγώ με την σειρά μου, από το Τεχνικό Επιμελητήριο, να κάνω ένα σύντομο χαιρετισμό φίλοι και φίλες.

Η συζήτηση αυτή προφανώς και δεν γίνεται στο κενό και προφανώς ελπίζουμε ότι δεν θα καταλήξει στο κενό.

Ήδη τρία χρόνια πριν από σήμερα σε μια συζήτηση που είχαμε κάνει πολύ διεξοδική μαζί με τον τότε πρόεδρο της ΔΕΥΑΠ τον φίλο τον Νίκο τον Κοντοέ και με τον φίλο τον Γιώργο το Λάζαρη είχαμε κάνει μία πολύ ευρύτατη συζήτηση για τα θέματα υδροδότησης, βέβαια η αφορμή ήταν για το θέμα των γεωτρήσεων αλλά το πήγαμε πολύ πιο διευρυμένα και καλά κάναμε τότε προφητικά που είχαμε βάλει τα ζητήματα και του Φορέα και από τότε φωνάζαμε τρία χρόνια πριν ότι έχουμε καθυστερήσει και προφανώς και άλλα ζητήματα τα οποία έχουν να κάνουν με το φράγμα γύρω-γύρω που ο φίλος μου ο Θάνος (κ. Καρπής) τα έβαλε ακροθιγώς τα οποία όμως έχουνε πολύ μεγάλο αναπτυξιακό αλλά κυρίως περιβαλλοντικό χαρακτήρα, που έχει να κάνει με τα ρυθμιστικά και πολεοδομικά σχέδια που πρέπει να προκύψουνε στην ευρύτερη περιοχή. Και το λέω αυτό γιατί να δεν προκύψουνε σιγά-σιγά θα αρχίσουμε να βλέπουμε διώροφα, τριώροφα, βιλίτσες, γενικότερα εκμεταλλεύσεις και διάφορων άλλων τύπου αποχετευτικά δίκτυα τα οποία μάλλον ξέρουμε που θα καταλήγουνε. Και επειδή είμαστε πολλοί καλοί στην Ελλάδα στο να έχουμε θεσμικά πλαίσια τα οποία δεν τα παρακολουθούμε και δεν τα υλοποιούμε είναι και μία πολύ καλή ευκαιρία να το βάλουμε κι αυτό το θέμα.

Η συζήτηση επίσης δεν γίνεται στο κενό γιατί έχουμε μια πρόσφατη απόφαση του συμβουλίου της επικρατείας σε σχέση με την περαιτέρω εκχώρηση της ΕΥΔΑΠ και Ε.Υ.Α.Θ η οποία ακύρωσε την υπουργική απόφαση την σχετική σε σχέση με το Τ.Α.Υ.Π.Ε.Δ. Υπάρχει ένα προφανές και γνωστό σε όλους σχεδόν, αλλά σήμερα θα κάνουμε μία πιο βαθιά συζήτηση για το θεσμικό πλαίσιο ως προς την διαχείριση των υδάτων, το ευρωπαϊκό και το εθνικό, και επίσης δεν γίνεται στο κενό γιατί στο δεύτερο Μνημόνιο -νομίζω έχουμε φτάσει στο πέμπτο σήμερα- υπήρχε μια σαφής διατύπωση η οποία εγείρει πολλά ερωτηματικά για την ανάγκη ενός ανεξάρτητου φορέα διαχείρισης υδάτων για δικαιότερη και ανεξάρτητη διαχείριση.

Και μπαίνει ένα ερώτημα εδώ πέρα. Σε εποχές Μνημονίου και ΤΑΥΠΕΔ τι σημαίνει αυτό. Μπαίνει επίσης και ένα άλλο ερώτημα. Στο αν τελικά η τοπική αυτοδιοίκηση καταρχήν που είναι ο πιο άμεσος δημοκρατικός φορέας, μηχανισμός, έκφανση της κοινωνίας μας δεν μπορεί να κάνει δίκαιη διαχείριση τότε έχουμε πολύ σοβαρό πρόβλημα ως κοινωνία. Και το λέω αυτό γιατί είναι προφανές για το Τεχνικό Επιμελητήριο ότι το νερό να το πω πολύ λαϊκά δεν είναι για business. Είναι δημόσιο αγαθό, ως τέτοιο το προσεγγίζουμε, και χαίρομαι γιατί όλες τουλάχιστον οι εισηγήσεις που γίνανε εδώ πέρα σε μορφή χαιρετισμού κατατείνουν σ αυτή την μεριά. Δεν κατάλαβα τουλάχιστον καταρχήν κάτι διαφορετικό. Και το τονίζω το καταρχήν.

Από ότι κατάλαβα εδώ πέρα υπάρχει καταρχήν μία όχι ακριβώς διάσταση απόψεων αλλά υπάρχει ένα ουσιαστικό που ο Θάνος (κ. Καρπής) πάλι το έβαλε πολύ ορθά 1<sup>ο</sup>: Ξεκινάει ο Φορέας. Ναι. Δημόσιος. Ναι. Συμμετέχουν όλοι. Γιατί υπάρχουν θέματα περιβάλλοντος, υπάρχουν θέματα διασφάλισης της ποιότητας νερού,

υπάρχουν θέματα ασφαλείας του ίδιου του φράγματος, γιατί είναι ένας ζωντανός οργανισμός, υπάρχουν ζητήματα που έχουν να κάνουν με την ευρύτερη λειτουργία του και την τιμολογιακή του πολιτική. Υπάρχει όμως και τι; Ένας Φορέας ο οποίος, επειδή έχουμε πλούσια εμπειρία και σε αυτό, πολλές φορές το Δημόσιο είτε λόγω κακού σχεδιασμού, είτε και λόγω πολιτικής βούλησης έφτιαχνε δομές τις οποίες μετά τις απαξιώνε. Και επειδή τις απαξιώναμε έπρεπε να τις κάνει κάποιος άλλος που θα τις κάνει με άλλα κριτήρια για να μην απαξιώνονται. Και έχουμε πλούσια εμπειρία σε αυτό. Σε πάρα πολλές δομές του δημοσίου.

Άρα είναι προφανές ότι και αυτός ο Φορέας δεν μπορεί να ξεκινήσει από το πουθενά και δεν μπορεί με οποιαδήποτε μορφή να λειτουργήσει να μην έχει ισοσκελισμένους ισολογισμούς. Και προφανώς επίσης δεν μπορεί η λειτουργία του να μεταφέρει ζημιές γιατί ξέρουμε ο δήμαρχος έχει πλούσια εμπειρία σε σχέση σε αυτό γιατί το έχουμε συζητήσει με την ΔΕΥΑΠ διαχρονικά με ποιο ρυθμό οι δημότες μπορούν να πληρώνουν, όσοι μπορούν, τους λογαριασμούς τους και με ποιο ρυθμό όχι ο Φορέας θα ζητάει από την ΔΕΥΑΠ να καταβάλλει το αντίτιμο για την παροχή του νερού όπως και στην ΔΕΥΑ Δυτικής Αχαΐας, όπως και στον Σύνδεσμό.

Άρα όλα αυτά πρέπει να συζητηθούν και για αυτό ακριβώς το λόγο και σε αυτή την φάση θέλω να ευχαριστήσω ιδιαίτερα τους εισηγητές που έχουμε θέλαμε να κάνουμε μια συζήτηση επειδή το είχαμε θέσει και στην τελευταία σύσκεψη που είχε γίνει και παρουσία του κ. Αγγελάκα που ήταν μέχρι τότε ο γ. γ. της Αποκεντρωμένης να δούμε, επειδή στην Ελλάδα δεν είναι το πρώτο φράγμα που φτιάχτηκε προφανώς κοντά έχουμε κοντά έχουμε 164 αν δεν κάνω λάθος μεγάλα φράγματα εκ των οποίων το 80% είναι σε λειτουργία, το 20% περίπου είναι υπό κατασκευή εκτός κι αν κάποιο έτσι μου έχει ξεφύγει και υπάρχουν και δύο-τρία φράγματα τα οποία είτε έχουνε αστοχήσει, είτε έχουνε εγκαταλειφθεί. Άρα δεν είμαστε προφανώς οι πρώτοι. Προφανώς λοιπόν απευθυνθήκαμε σε συναδέλφους οι οποίοι πέραν από την..., με τα στελέχη της η κυβέρνηση και τους ευχαριστούμε ιδιαίτερα Δημήτρη και την κυρία Χρυσή η οποία σε λίγο θα είναι εδώ πέρα, απευθυνθήκαμε σε φορείς που είναι έστω και μισό βήμα μπροστά. Έστω και μισό βήμα μπροστά.

Και θα ήθελα να ευχαριστήσω ιδιαίτερα και την ΕΥΔΑΠ Παγίων και το ΤΕΕ Δωδεκανήσου, τον φίλο τον Γιώργο τον Υψηλάντη. Τους σύντεκνους μου από την Κρήτη που με πολύ αγάπη και προσφορά ήρθαν για να παραστούν εδώ πέρα με μία πολύ μεγάλη ομάδα.

Και ευελπιστούμε ότι στο τέλος της ημέρας και παρακαλώ ιδιαίτερα για αυτό να μην φύγουμε από εδώ πέρα με παράλληλους μονόλογους. Το γεγονός ότι βάλαμε το στρογγυλό τραπέζι το οποίο είναι ανοιχτό αλλά έχει καταρχήν συμμετέχοντες ενδεικτικά είναι προφανές, είναι προφανές ότι το τραπέζι είναι ανοιχτό, ποτέ το ΤΕΕ δεν έχει κάνει κλειστές συσκέψεις θέλουμε να οδηγήσει σε κάτι. Δηλαδή να έχουμε ένα κοινό κώδικα επικοινωνίας. Να ξέρουμε δηλαδή ότι συμφωνούμε ή διαφωνούμε σε κάτι, θα ξέρουμε ότι το κάνουμε γιατί όντως έχουμε αναγνωρίσει όλοι την ίδια εστία προβλήματος. Δεν μπορεί να συζητάμε σε διαφορετικά επίπεδα. Πρέπει να είναι σαφές αυτό. τουλάχιστον αυτός είναι ο στόχος μας.

Δεν θέλω να μιλήσω παραπάνω γιατί ήδη έχει περάσει η ώρα θα παρακαλέσω την κυρία Χρυσή από το ΥΠΕΚΑ, από το γραφείο του ειδικού γραμματέα διαχείρισης υδάτων να μας κάνει την πρώτη εισήγηση. Αν είναι εδώ.

Δεν είναι στην αίθουσα, αυτή την στιγμή. Ενδιαφέρον αυτό.

Πάντως πριν ο Δημήτρης (κ. Παπαγιαννίδης) ξεκινήσει ήθελα να σας πω το εξής. Παρότι η θέση του Επιμελητηρίου για το θέμα της διαχείρισης και επειδή είχαμε βάλει και το ζήτημα στην σύσκεψη την αποκεντρωμένη ότι αν η επιχειρηματικότητα φοβάται ένα στραγγαλιστικό ως το πούμε έτσι ή απρόσμενο τρόπο ως προς την τιμολόγηση του νερού για την ΒΙ.ΠΕ. Είχαμε βάλει όπως έτσι κι αλλιώς θα υπάρχει ένα συμβόλαιο μία συμφωνία κυρίων που θα έχει ένα σταθερό περιβάλλον για να ξέρει και οι εγκατεστημένοι αλλά και αυτοί που θα θέλουν να εγκατασταθούν ποιο είναι το περιβάλλον το οποίο θα αντιμετωπίσουν. Τίμια, ξεκάθαρα, σταράτα. Σήμερα ζητήσαμε και από τους εκπροσώπους της επιχειρηματικότητας να είναι εδώ πέρα. Να είστε καλά.

**-κ. ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΙΔΗΣ-ΜΕmg Πολιτικός μηχανικός, Διευθυντής  
Ε.Υ.Δ.Ε Ο.Σ.Υ.Ε / ΓΓΔΕ / ΥΠΥΜΕΔΙ**

**«Α/Υδροδότηση Πάτρας από τους ποταμούς Πείρο Παραπείρο μέσω του Φράγματος Αστερίου, Ρουφράκτη Βαλμαδούρας –Δίκτυο Σύνδεσης με το διωλιστήριο Πάτρας, Β' Υδροδότηση Οικισμών Β. Δ. Αχαΐας και ΒΙ.ΠΕ Πάτρας μέσω Φράγματος και διωλιστηρίου Αστερίου»**

Καλησπέρα σας.

Μεταξύ των άλλων είμαι διευθυντής της Υπηρεσίας Ε.Υ.Δ.Ε Ο.Σ.Υ.Ε λέγεται. Η οποία θα είναι η μετεξέλιξη με τον καινούργιο οργανισμό της ειδικής υπηρεσίας που κάνει τα φράγματα, τα εγγειοβελτιωτικά έργα και τα αντιπλημμυρικά έργα στο ΥΠΥΜΕΔΙ (Υπουργείο Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων). Και βέβαια να μην ξεχνάμε και την ιδιότητά μας ότι είμαι και μέλος της κεντρικής αντιπροσωπείας του ΤΕΕ.

Η ομιλία μου είναι καθαρά σε υπηρεσιακά δεδομένα, αλλά πιστέψτε με θα είναι ενδιαφέρουσα γιατί από ότι συνομίλησα και με τον πρόεδρο του ΤΕΕ τα στοιχεία αυτά δεν σας έχουν παρουσιαστεί τουλάχιστον ως σύνολο θα είναι διαθέσιμη να μπει και στην ιστοσελίδα του ΤΕΕ κι αυτό άλλωστε το στόχο έχει

Θα πάρω λίγο πριν ξεκινήσω, είπατε μια μεγάλη αλήθεια Δήμαρχε Ερυμάνθου γιατί τα στοιχεία τα πραγματικά είναι έτσι. Το έργο ξεκίνησε ως ιδέα στο υπουργείο Γεωργίας. Ως καθαρά αρδευτικό έργο το 1965. Ακολούθως πήγε το 1988 πάλι από το Υπουργείο Γεωργίας έγινε η πρώτη προκαταρκτική μελέτη ακόμα προφανώς δεν είχε διαφανεί ότι υπήρχε πρόβλημα στην Πάτρα και πια το 1996 παίρνει την σκυτάλη από το υπουργείο Γεωργίας το τότε ΥΠΕΧΩΔΕ και αναθέτει με την διεύθυνση έργων ύδρευσης αποχέτευσης την Δέλτα Έξι (Δ 6) την παρούσα μελέτη που εφαρμόζουμε. Είναι γνωστό στην διαχείριση υδάτων πως γίνεται. Έτσι ο υδρολογικός κύκλος τα πάντα εξαρτώνται το πώς μεταφέρονται από την θάλασσα και τις λίμνες στα νερά.

Οι στόχοι τώρα της διαχείρισης είναι γνωστό ξεκινάμε από την προμήθεια του νερού η οποία πρέπει να εξασφαλίζει επάρκεια για την υδροδότηση στους πολίτες. Η προστασία είναι βασική στους υδάτινους πόρους, να μην υπάρχει ρύπανση. Η προστασία επίσης πρέπει να γίνεται ώστε να υπάρχει όπως π. χ. στον Πείρο Παραπείρο υπάρχει ένας μεγάλος ταμιευτήρας που χωράει 40 εκατομμύρια κυβικά,

ώστε να μπορεί να αντιμετωπίσει μια ξηρασία ή μια πλημμυρική παροχή που θα ξεπερνάει τα δεδομένα των 10.000 χρόνων π.χ. είναι για τον Πείρο, και μετά είναι η αποδοτικότητα ενός έργου ώστε να μην έχεις μη αναστρέψιμες επεμβάσεις. Οι μέθοδοι διαχείρισης του υδάτινου δυναμικού είναι γνωστές. Είναι δύο τρόποι. Ο ένας μάλιστα είναι και πολυέξοδος

- **τα φράγματα**
- **ο τεχνητός εμπλουτισμός** των υπόγειων οδό-φορέων οι μεταφορές νερού δηλαδή,
- **οι εκτροπές ποταμών** εδώ δεν έχουμε να κάνουμε με τέτοια περίπτωση

και

- **η αφαλάτωση**.

Ενώ μπορεί να γίνει βέβαια και με μια αποδοτικότερη χρήση δηλαδή να μειωθούν οι απώλειες να επαναχρησιμοποιείς τα λήμματα για άρδευση, τα επεξεργασμένα λήμματα του νερού για άρδευση και μια γενικότερη οικονομία στην χρήση.

Το πλαίσιο που κινούμαστε και που είμαστε αναγκασμένοι να κινούμαστε είναι οδηγία κυρίως πλαίσιο για τα νερά 2060 και οδηγία για την αντιμετώπιση των πλημμυρών. Η οποία ετοιμάζεται στην Ελλάδα. Έχει ανατεθεί και ετοιμάζεται. Και η Οδηγία για το θαλάσσιο περιβάλλον. Ενώ δεν πρέπει να ξεχνάμε και την ευρωπαϊκή διακήρυξη της νέας κουλτούρας για το νερό που έγινε από την Κοινότητα το 2005.

Να πάμε λίγο στις χρήσεις που υπάρχουν στην Ελλάδα. Όπου ενώ στην Ευρώπη ο μέσος όρος είναι ότι η γεωργία παίρνει περίπου το 50% και τα νοικοκυριά και η βιομηχανία το άλλο 50% στην Ελλάδα η βιομηχανία λόγω ότι δεν είμαστε και πολύ ανεπτυγμένοι σε αυτόν το τομέα είναι μόνο 3% και το 87% ανήκει στην γεωργία.

Οι στόχοι της Οδηγίας, θα το περάσω αλλά απλώς είναι γνωστά τα αναφέρατε κι εσείς δεν θέλω να επιμείνω παραπάνω Ένας από τους στόχους που είναι υποχρέωση της πολιτείας είναι η κατάσταση σχεδίων διαχείρισης και προστασίας των υδατικών διαμερισμάτων συν όλα τα άλλα. Το σχέδιο διαχείρισης της βόρειας Πελοποννήσου έχει εγκριθεί. Περιγράφεται. Μια γενική περιγραφή των χαρακτηριστικών των ποταμών και περιλαμβάνει κυρίως μια σύνοψη όλων των προβλημάτων των στόχων της οικονομικής ανάλυσης των μέτρων και των έργων που θα σχεδιαστούν για την επόμενη εξαετία.

Αυτά είναι τα δέκα τέσσερα υδατικά διαμερίσματα Η Κρήτη που άκουσα πριν είναι στο 13. Η Ρόδος που έχουνε έρθει εκπρόσωποι στο 14 μαζί με τα Δωδεκάνησα και τις Κυκλάδες. Και η βόρεια Πελοπόννησος είναι το 02.

Όπως ξέρετε τα σχέδια διαχείρισης έπρεπε να ήταν μέχρι το 2009 και η χώρα μας δυστυχώς της βόρειας Πελοποννήσου π. χ. εγκρίθηκε το 2013 και ακόμα υπάρχει η δυτική Στερεά, η Θεσσαλία κλπ, επειδή περιλαμβάνουν και τον Αχελώο έχει καθυστερήσει και το 2015 έπρεπε να θεωρηθούνε για να ακολουθηθούν άλλες δύο αναθεωρήσεις για το 21 και το 27.

Ας πάμε στο σχέδιο των λεκανών απορροής των ποταμών. Αυτούς τους χάρτες θα τους έχετε υπόψη σας, φαντάζομαι. Είναι της περιοχής σας.

Σας δείχνω έναν πίνακα που είναι από μια μεταπτυχιακή εργασία που είχαμε κάνει στο Μετσόβιο Είναι από την μελέτη που έχει κάνει το ΕΜΠ το Εθνικό Πρόγραμμα

Υδάτων και δεν είναι ευρύτερα γνωστή. Η Βόρεια Πελοποννήσου όπως βλέπετε σήμερα θεωρείται ότι έχει 122 εκατομμύρια εκταρόμετρα που βλέπετε πάνω είναι εκατομμύρια κυβικά και η ζήτηση είναι 104. Άρα είναι σήμερα πλεονασματική. Αν δείτε όμως στο μακροπρόθεσμο σενάριο, το 2035 είναι ελλειμματική με 122 πάλι έναντι 140. Αυτό θα πει ότι πρέπει να γίνουνε κάποια έργα, να καλύψουνε αυτό το κενό.

Ας πάμε τώρα στην κεντρική εισήγηση στην *ύδρευση της Πάτρας από τους ποταμούς Πείρο και Παραπείρο. Το βήτα στάδιο κατασκευής*. 140 εκατομμύρια ο συνολικός επιλέξιμος προϋπολογισμός τα 80 εκατομμύρια που ακούσατε είναι για απαλλοτριώσεις, είναι επιπλέον και δεν καλύπτονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Βλέπετε είναι 88 εκατομμύρια για το φράγμα, για τον αγωγό υδροδότησης. Στην ουσία βέβαια για τις ανασκαφές για την ολοκλήρωση των οικισμών της Β. Δ. Αχαΐας. Αυτά είναι μετά τις εργολαβίες. Έχει μια μικρή διαφορά γιατί προστέθηκε το διυλιστήριο ο τεχνικός σύμβουλος και όλα τα άλλα είναι περίπου 132 εκατομμύρια τα οποία είναι ο επιλέξιμος προϋπολογισμός.

Ας πάμε για το **Φράγμα Αστερίου**. Ξεκίνησε 14/12/2005 από την εταιρεία ΜΗΧΑΝΙΚΗ, 74 εκατομμύρια 609 η αρχική σύμβαση. Είμαστε, μετά το 4<sup>ο</sup> ΑΠΕ, στα 79 εκατομμύρια και έχουμε ήδη πληρώσει το 86% ανάλογα με την πρόοδο. Τον Φεβρουάριο τελειώνει το έργο και ακολούθως θα αρχίσει η διαδικασία πλήρωσης

Από την 1<sup>η</sup> Οκτωβρίου του 2014 μπορεί να στέλνουμε με το έργο της Βαλμαδούρας 70 χιλιάδες κυβικά μέτρα στην ΔΕΥΑ επί επτά μήνες. Αυτό το τονίζω, γιατί πέντε μήνες τον χρόνο είναι η οικολογική παροχή που είπατε. Το νερό θα πηγαίνει στο ποτάμι κανονικά, θα αφήνεται για αρδευτικούς σκοπούς και για οικολογικούς. Άρα μιλάμε για 15 εκατομμύρια κυβικά ανά έτος από την Βαλμαδούρα και μόνο. Από τον ποταμό Πείρο.

Βλέπετε πως είναι.

Εδώ είναι το φράγμα της Βαλμαδούρας στον Πείρο. Ο Πείρος που καταλήγει στην Κάτω Αχαγιά Ο αγωγός. Κανονικά ο αγωγός θα χυνόταν στο Αστέρι, στο ταμειυτήρια ο οποίος όπως σας είπα χωράει 40 εκατομμύρια κυβικά. Τώρα έχουμε κάνει ένα by pass.

Εδώ είναι το δίκτυο ο μεριστής με τις δικλείδες και θα στέλνουμε μέσω του πράσινου αγωγού στο Ριγανοκόμπο τα 70 χιλιάδες κυβικά την μέρα, ώστε να υδρευθεί άμεσα. Και αυτό ήταν μία έξυπνη λύση που δόθηκε γιατί αλλιώς αν στο έλεγχο που θα γίνει τον Οκτώβριο από το Ταμείο Συνοχής το έργο δεν ήταν λειτουργικό θα αναγκαζόμαστε να επιστρέψουμε όλα τα λεφτά πίσω. Δηλαδή τα 116 εκατομμύρια χωρίς το έργο να είναι λειτουργικό θα επιστραφούν στην Κοινότητα. Έτσι καλύπτεται ο όρος να είναι το έργο λειτουργικό.

Το δεύτερο έργο που το κάνει η αναστηλωτική κυρίως και η ΤΡΑΚΑΤ είναι ο προϋπολογισμός 40 εκατομμύρια, περίπου είμαστε στο 96 %. Βλέπετε ότι με την λειτουργία του Φορέα λειτουργίας που υποχρέωσή του ήταν να λειτουργεί 1/1/2006, δηλαδή να λειτουργεί ήδη το 2012, θα δίνει στην βιομηχανική περιοχή 5.750 εκατομμύρια κυβικά και στην Β. Δ. Αχαΐα έξι εκατομμύρια. Εδώ να πω κύριε δήμαρχε η μελέτη δεν είναι του ΥΠΕΚΑ είναι δική μας για την επέκταση, είναι έτοιμη μπορούμε και αύριο να δημοπρατήσουμε αν είχαμε χρηματοδότηση εννοείται ότι δεν πρόκειται να προχωρήσουμε σε οποιαδήποτε μορφής χρηματοδότηση αν δεν

υπάρχει διαχείριση. Φορέας διαχείρισης. Γιατί το νερό αυτό θα γίνει έργο για το έργο. Δεν μπορεί να κατασκευαστεί χωρίς να υπάρχει Φορέας. Εννοείται ότι το Υπουργείο θα αναλάβει και την χρηματοδότηση μέσω του νέου προγράμματος το Σ. Ε. Σ., το Σύμφωνο Εταιρικής Διαχείρισης, 2014 -2017 -2020 αλλά βέβαια προϋποθέτει ότι θα υπάρχει ο Φορέας διαχείρισης.

Επειδή είμαστε στο Τεχνικό Επιμελητήριο αγαπητέ πρόεδρε θα δείξω μερικά στοιχεία.

Βλέπετε το φράγμα.

Ο όγκος του φράγματος είναι 6, 6 εκατομμύρια κυβικά από τα μεγαλύτερα Βλέπετε την στέψη του φράγματος. Υπάρχει ο υπερχειλιστής Υπάρχει οδοποιία που θα πηγαίνει. Υπάρχουν διάφορες σήραγγες αποστράγγισης. Ο υπερχειλιστής. Το ύψος από την θεμελίωση είναι 75 μέτρα, είναι από τα μεγαλύτερα φράγματα στην Ελλάδα και η σήραγγα εκτροπής είναι κυβοτοειδής  $5,1 \times 5,25 = 725$  μέτρα Πολύ δύσκολο τεχνικά έργο Ο υπερχειλιστής δε, μπορεί να παραλάβει πλημμύρα κατά απαίτηση του Ταμείου Συνοχής, υπερβολική βέβαια αν με ρωτάτε ως πολιτικό μηχανικό, την πλημμύρα του 1/10.000. Πρακτικά αυτό το φράγμα είναι για να μείνει αιώνιο. Δεν μπορεί να πάθει τίποτα από οτιδήποτε άλλο.

Βλέπετε και σε τομή την μεταβατική ζώνη, τον πυρήνα, τις τσιμεντενέσεις, πώς γίνεται στη φάση της κατασκευής με τα φίλτρα που πήγαμε και το πρωί. Το τελευταίο δίμηνο έχει επιταχυνθεί το έργο. Πρακτικά το φράγμα, αν συνεχίσουμε έτσι σε δύο μήνες θα είναι τελειωμένο. Το φράγμα είναι περίπου έτοιμο. Το διυλιστήριο είναι έτοιμο. Σε όλα είμαστε έτοιμοι, να δίνουμε στην Β. Δ. Αχαΐα, εφόσον δεν υπάρχει Φορέας διαχείρισης όμως δεν μπορεί να λειτουργήσει. Ενόργανη παρακολούθηση. Πολύ μεγάλο τομέα. Είναι δηλαδή καθόλα έτοιμο για να πηγαίνει στην Βαλμαδούρα.

Δείχνω έναν χάρτη, που τον είχαμε δείξει στο συνέδριο των μεγάλων φραγμάτων. Μεταξύ 24 ευρωπαϊκών κρατών η Ελλάδα κατέχει το προνόμιο να είναι τελευταία. Βέβαια είναι του 2000 και έχει μόνο 46 φράγματα. Ήδη τα έχουμε ξεπεράσει είμαστε περίπου στα διπλάσια. Με την συνεισφορά του Γεωργίας αλλά αν λάβετε υπόψη ότι η γειτονική μας Αλβανία που είναι και μισή στην έκταση έχει 306 και κάνει παραγωγή, την πιο οικολογική παραγωγή, από υδροηλεκτρικά φράγματα καταλαβαίνετε πόσο πίσω είμαστε. Και βέβαια και για αυτό με χαροποιεί και η έκφραση του Γενικού ότι το Υπουργείο δεν φτιάχνει μόνον δρόμους. Και πραγματικά οι δρόμοι δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι είναι για να συνδέεται η πόλις, ο τουρισμός, οι βιομηχανίες αλλά τα φράγματα είναι πηγή ζωής δίνει θέσεις εργασίας δίνει νερό αυτή τη στιγμή επειδή είναι Υπηρεσία μας που είχε κάνει και τα έργα του Ευήνου αν δεν υπήρχε ο Ευήνος η Αθήνα θα είχε αναγκαστεί να έχει ένα ή δύο εκατομμύρια; Δεν θα μπορούσε να έχει υδροδοτήσει παραπάνω νερό.. Γιατί η λύση με τα tankers είναι αστεία. Θα κόστιζε το κυβικό νερού 15,00 ευρώ από ότι κοστίζει τώρα

Να πούμε τα συμπεράσματα: Καλό νερό. Πολύ καλής ποιότητας. Το κόστος του έργου παραδίδεται δωρεάν. Φανταστείτε αν σας ζητούσαμε, όχι εμείς να ζητούσαμε, εμείς είμαστε Υπηρεσία, αλλά αν έπρεπε ο δήμος Πατρέων ή ο δήμος Ερυμάνθου να φτιάξει αυτό το έργο, θα ωφελήσει λοιπόν και την ανάπτυξη της βιομηχανίας Εγώ βέβαια δεν ήμουν, αλλά ο κ. Λάζαρης που όλοι ξέρετε όταν ήταν αντιδήμαρχος με διαβεβαίωνε ότι ερχόταν συνεχώς μια ζυθοποιεία, μεγάλη, που είναι στην

βιομηχανική περιοχή, εσείς ξέρετε ποια εννοώ, και του έλεγε «*Αν δεν έχουμε νερό καλής ποιότητας το διπλάσιο από ότι παίρνουμε από τις γεωτρήσεις εμείς δεν μπορούμε να κάνουμε επέκταση*». Και μην βρίσκοντας νερό και μην πιστεύοντας το τότε θα ολοκληρωθεί το φράγμα πήγε και έκανε νέο εργοστάσιο στην Βουλγαρία. Άρα το νερό είναι βασικό αγαθό.

Τώρα επιτρέψτε μου να πω γιατί εμείς ως Υπηρεσία κάναμε κι άλλα φράγματα, κάνουμε και φράγματα που προκαλούν αντιδράσεις όπως στον Αχελώο. Η υλοποίηση αυτών των φραγμάτων πέρα των άλλων προσφέρει πολλά περιβαλλοντολογικά οφέλη. Βέβαια αυτό δεν έχει κάποια από τα ελαττώματα του Αχελώου. Δηλαδή δεν συνιστά εκτροπή. Το έργο για πέντε μήνες θα αφήνει το νερό να πηγαίνει κάτω. Στο Λασιθι που παραθερίζω κάθε χρόνο είναι ο μεγαλύτερος υδροβιότοπος της Ευρώπης μαζί με την Λίμνη Κερκίνης. Υπάρχει φράγμα όπως στην Δόξα Κορινθίας που δεν μας αφήνει, δεν μας άφηνε όταν ήμουνα στο Γεωργίας να το λειτουργήσουμε γιατί έχει όλη η περιοχή αναπτυχθεί τουριστικά και λένε μην δώσετε το νερό πουθενά γιατί θα φύγει το νερό και θα φύγει ο τουρισμός. Αλήθεια το λέω. Τα περιβαλλοντικά λοιπόν οφέλη του φράγματος είναι νομίζω προφανή. Μένει βέβαια να βρεθεί η λύση. Θα μειωθούν οι ρύποι. Καταργούνται οι γεωτρήσεις Ουσιαστικά εμείς, όχι εμείς το κράτος είμαστε όλοι από την φορολογία την δικιά σας και την δικιά μας δίδονται αυτά και βέβαια από την μια σωστή διαχείριση που επιτρέπει στην Κοινότητα, η οποία μάλιστα απαίτησε να το κάνει η Υπηρεσία μας γιατί δεν ήταν να το κάνει η Υπηρεσία, επειδή είχε την εμπειρία των έργων του Ευήνου. Αλλιώς αν δεν υπήρχε αυτό το φράγμα με τις γεωτρήσεις που συνεχίζετε να έχετε στην Αχαΐα θα είχατε υφαλμύρωση. Ήδη έχει τεράστιο πρόβλημα με υφαλμύρωση. Άρα θα σταματήσει η υφαλμύρωση θα σταματήσει η εξάντληση των υπόγειων υδροφορέων και πιστεύω αγαπητέ πρόεδρε όταν τελειώσουμε και το μεγάλο το έργο να κάνουμε μία ημερίδα να δείξουμε την περιβαλλοντική διάσταση περισσότερο Εγώ έχω πάρει μία φράση του Μπάνκι Μουν που λέει ότι στις επόμενες δεκαετίες οι πόλεμοι θα είναι για το νερό και για τα τρόφιμα. Και πιστέψτε με, με το φράγμα του Αστερίου βοηθάμε και το νερό βασικά για την πόλη αλλά και για την άρδευση γιατί είναι ο πιο πολύτιμος περιορισμένος φυσικός πόρος. Ευχαριστώ.

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ [κ. Γιανναδάκης]:** Προσθετικά κάτι. Διόρθωσε με αν κάνω λάθος Δημήτρη (κ. Παπαγιαννίδης) . Από τα φράγματα που έχουμε ανά την Ελλάδα περίπου το 30% είναι και για ύδρευση. Όχι αποκλειστικά για ύδρευση. Και περίπου το 70% είναι και για άρδευση.

**-κ. Δημήτρης Παπαγιαννίδης :** Ναι. Ναι, τα περισσότερα είναι έτσι βέβαια πολλά φαίνονται στο χαρακτήρα αρδευτικά στα νησιά ενώ είναι κύρια. Στην Μύκονο π. χ. τα δύο φράγματα τα έχει κάνει το Γεωργίας ως αρδευτικά, δεν έχει πάει ούτε ένα κυβικό για άρδευση.

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ [κ. Γιανναδάκης]:** Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Παπαγιαννίδη Τον λόγο έχει ο κ Κύρκος από την ΕΥΔΑΠ Παγίων.

**-κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΚΟΣ, Μηχανολόγος Μηχανικός, Διευθυντής Εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ:**

**«Δημιουργία της Εταιρείας Παγίων ΕΥΔΑΠ και η εξέλιξή της μέχρι σήμερα»**

Ευχαριστώ τον πρόεδρο του Τεχνικού επιμελητηρίου που μας κάλεσε.

Θα ήθελα να σας πω την εμπειρία μου όσο αφορά την ΕΥΔΑΠ Η εταιρεία Παγίων ΕΥΔΑΠ στην οποία είμαι διευθυντής από την δημιουργία της μέχρι σήμερα δημιουργήθηκε το 1999. Το 1999 επί κυβερνήσεως Σημίτη έβαζε επιτακτικά στην κυβέρνηση η Ευρωπαϊκή Ένωση πίεζε κάποιες εταιρείες να μπουν στο Χρηματιστήριο, μεταξύ αυτών ενώ υπήρχε αντίδραση και από τους εργαζόμενους επιλέχτηκε και η ΕΥΔΑΠ. Για να γίνει η μετοχοποίηση της ΕΥΔΑΠ τότε η κυβέρνηση έφερε κάποια εταιρεία από την Βρετανία για να μας πει τον τρόπο. Στην πορεία αυτή εταιρεία ανακάλυψε ότι οι ταμειυτήρες Μόρνος, Εύηνος Ελίκη, Μαραθώνας που είναι περιουσία Παγίων ΕΥΔΑΠ δεν μπορούν να μπουν στο χρηματιστήριο γιατί βάσει συντάγματος είναι φυσικοί πόροι και ανήκουν στο ελληνικό κράτος. Αντικειμενικά λοιπόν η τότε ΕΥΔΑΠ διασπάστηκε σε δύο εταιρείες Στην εταιρεία ΕΥΔΑΠ ΑΕ που είναι και σήμερα στο χρηματιστήριο και στην εταιρεία Παγίων ΕΥΔΑΠ, η οποία έχει υπό την ευθύνη της όλο το εξωτερικό υδροδοτικό σύστημα της Αθήνας. Μόρνος Εύηνος Ελίκη, Μαραθώνας, αντλιοστάσια σήραγγες κανάλια Απλώς σας λέω ενδεικτικά επειδή άκουσα πόσο νερό έχει το φράγμα το δικό σας και πόσο θα δίδεται, σας δίνω μόνο μια τιμή. Κάθε χρόνο δίνουμε στην ΕΥΔΑΠ ΑΕ. 450 εκατομμύρια κυβικά. Επειδή όμως η Παγίων στα χαρτιά η ΕΥΔΑΠ έγινε το 1999 και η διοίκηση διορίστηκε δυο χρόνια μετά, υπήρξε ένα διάστημα.

Τι έκανε τότε η κυβέρνηση Τα λέω αυτά για να δούμε και για το δικό σας τον Φορέα να μην γίνουν τέτοια λάθη εδώ. Έκανε μία σύμβαση μεταξύ της ΕΥΔΑΠ της ενιαίας και του κράτους που έλεγε ότι το προσωπικό της ΕΥΔΑΠ που υπήρχε στους χώρους τους δικούς μας παραμένει και η ΕΥΔΑΠ που έχει την ευθύνη από τα διυλιστήρια και κάτω το χρηματιστήριο πληρώνει σε μας το κόστος που είναι για τους εργαζόμενους τους δικούς της. Τους μισθούς. Για να μας συντηρούν το σύστημα και να το λειτουργούν και κάνει και κάποια μικρά έργα μέχρι 150 χιλιάδες ευρώ. Και μέχρι το 2004 (1999-2004) αυτό είναι το τίμημα που πλήρωνε για το ακατέργαστο νερό που της δίνουμε. Δηλαδή ψίχουλα. 0,034 ευρώ ανά κυβικό. Ο νομοθέτης όμως έλεγε ότι από το 2004 και μετά το τίμημα θα αναπροσαρμοστεί. Πράγμα που δεν έγινε ποτέ.

Πέρσι έκανε και ένα καλό η Τρόικα, ανάγκασε την ΕΥΔΑΠ με το κράτος να διαχωριστούν. Δηλαδή ό,τι όφειλε η ΕΥΔΑΠ στο κράτος να τα δώσει και ό,τι οφείλει το κράτος στην ΕΥΔΑΠ να τα δώσει. Τότε λοιπόν μπήκε ζήτημα και το κράτος ήρθε και είπε ότι αφού σας δίνουμε το νερό και το παίρνετε σχεδόν τσάμπα θα υπολογίσουμε τα κυβικά από το 1999 μέχρι το 2013 όχι στην τιμή 0,034 αλλά στην τιμή 0,084 ευρώ ανά κυβικό. Που είναι μεγάλο ποσό. Και έτσι έγινε ο διαχωρισμός.

Τι κάνει σήμερα η ΔΕΥΑΠ Παγίων: Παλεύει να πάρει από την ΕΥΔΑΠ εδώ και ενάμιση χρόνο τα λεφτά που αντιστοιχούν στα κυβικά που της δίνει με την τιμή 0,084. Και ακόμη η ΕΥΔΑΠ δεν τα έχει αποδώσει. Όλα αυτά λοιπόν τα χρόνια το εξωτερικό υδροδοτικό σύστημα που είναι τεράστιο, Μόρνος Αθήνα 250 χιλιόμετρα. έπρεπε όπως γνωρίζετε σαν μηχανικοί και οι παριστάμενοι να συντηρείται. Έρχεται από τη μια πλευρά η ΕΥΔΑΠ και λέει «Εγώ έχω μετόχους, υπάρχουν και ιδιώτες και τράπεζες και απλοί μέτοχοι που παίρνουν μετοχές, και θέλω η μετοχή να ανεβαίνει. Άρα δεν θέλω να δίνω λεφτά». Τι λέει η σύμβαση του 1999. Εργάκια μέχρι 150 χιλιάδες. Αυτά θα κάνω. Πόσα θα κάνω; Όσα θέλω. Κανείς φραγμός. Από την άλλη το Υπουργείο κάνει έναν κατάλογο εκατομμυρίων έργων που απαιτούνται στο

σύστημά μας να τα εγκρίνει η Ευρωπαϊκή Ένωση, δεν τα έχει εγκρίνει αποτέλεσμα; Πριν δύο χρόνια στον Πρόδρομο έσπασε το κάτω κανάλι. Επειδή δεν υπήρχε συντήρηση. Ευτυχώς, πλημμυρίσανε τα σπίτια, ο κόσμος ανέβηκε στις στέγες και δεν σκοτώθηκε κανείς. Ευτυχώς.

Θέλω να σας πω λοιπόν ότι το σύστημα το οποίο επιλέχθηκε και υπάρχει μέχρι σήμερα ήταν εντελώς λανθασμένο και δεν πρέπει από την εμπειρία την δικιά μας που εργαζόμαστε σε μία τόσο μεγάλη εταιρεία να γίνει και σε σας τώρα που ξεκινάτε. Το Υπουργείο και πάλι λέει τώρα στην ΕΥΔΑΠ «Εσύ παίρνεις το νερό τσάμπα θα κάνεις έναν πρώτο κατάλογο που έχουμε 40 εκατομμυρίων ευρώ έργων για να σταθεί το σύστημα που δεν έχει συντηρηθεί καλά». Η ΕΥΔΑΠ λέει «Εγώ δεν έχω λεφτά να το κάνω γιατί τότε πρέπει ο καταναλωτής να πληρώσει παραπάνω για να βγάλω λεφτά». Το Υπουργείο λέει «Δύσκολη η οικονομική συγκυρία δεν έχουμε». Και έτσι είμαστε τώρα σε ένα τεράστιο πρόβλημα. Και ευχόμαστε να μην σπάσει κάτι άλλο αύριο το πρωί.

Αυτά δυστυχώς είναι προβλήματα που δεν τα γνωρίζει πολύς κόσμος και τώρα μπαίνω και λίγο στο πολιτικό, που δεν δικαιούμαι, σκέλος για να πω ότι υπάρχουν βουλευτές του ελληνικού κοινοβουλίου που λένε η ΕΥΔΑΠ Παγίων; Τι είναι αυτά; Δεν ξέρει κανείς. Ενώ έχει περάσει ο νόμος από το 1999. Συγκεκριμένα πράγματα.

Για να μην σας κουράζω, για να κλείσω, θέλω να σας πω πιο είναι το συμπέρασμά μας που θα πρέπει να εφαρμοστεί εδώ στον δικό σας Φορέα.

**Συμπέρασμα:** Ο κύριος του έργου αυτός που θα είναι ο ιδιοκτήτης θα πρέπει να έχει και την συντήρηση και την λειτουργία του συνόλου των έργων ούτως ώστε να διασφαλίζεται η απρόσκοπτη υδροδότηση της περιοχής και για να μην έχουμε προβλήματα. Ευχαριστώ.

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ** [κ. Γιανναδάκης]: Να ευχαριστήσουμε τον κ. Κύρκο. Ο Λευτέρης ο Κοπάσης από τον Ο. Α. Κ έχει το λόγο.

**-κ. ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΚΟΠΑΣΗΣ**-*Ηλεκτρολόγος Μηχανικός MSc, Διευθύνων Σύμβουλος Οργανισμού Ανάπτυξης Κρήτης Ο. Α. Κ. ΑΕ:*

**«Η εμπειρία του Ο. Α. Κ ΑΕ ως Φορέας Διαχείρισης για την συντήρηση και λειτουργία φραγμάτων και λιμνοδεξαμενών»**

Λοιπόν, πρόεδρε, φίλε Θανάση (κ. Γιανναδάκης), σε ευχαριστώ καταρχήν για την πρόσκληση πάρα πολύ και θα έλεγα ότι πράγματι ήρθαμε κάμποσοι από τον Οργανισμό Ανάπτυξης Κρήτης σήμερα, όχι μόνο για να μεταλαμπαδεύσουμε την δικιά μας γνώση και εμπειρία όσο και για να μάθουμε εμείς από αυτά που γίνονται εδώ. Στο δεύτερο μέρος του προγράμματος έτσι όπως το έχεις διαρθρώσει πραγματικά είναι εξαιρετικό να μπορεί να γίνει συζήτηση και για να μην γίνονται παράλληλοι μονόλογοι, μου άρεσε αυτό, έχει πολύ μεγάλη σημασία. Είναι εδώ λοιπόν τα στελέχη του Οργανισμού της Κρήτης με πολύ καλή εμπειρία σε τέτοιου είδους έργα. Ο κ. Αγαπάκης, ο κ. Μαμαγκάκης. Ο κ. Πατρελάκης. Και ο κ. Πενθερουδάκης.

Εγώ θα ήθελα λοιπόν και με την ιδιότητα του προέδρου της Αντιπροσωπείας στο Τεχνικού Επιμελητηρίου, κύριε συνάδελφε, της Δυτικής Κρήτης, ο κ. Αγαπάκης είναι

αντίστοιχα πρόεδρος της αντιπροσωπείας του ΤΕΕ της Ανατολικής Κρήτης, θα ήθελα να βάλω λίγο και το στίγμα νομίζω πως είναι κρίμα να μην ακούγεται και με αυτά που είπε πριν από λίγο ο κ. Κύρκος του τεχνικού έργου. Δηλαδή πόσο λίγο σημαντικό είναι ένα τόσο δύσκολο τεχνικά έργο να φτάνει στην ολοκλήρωσή του.. Εγώ θα ήθελα λοιπόν και από αυτή τη θέση να συγχαρώ τους τεχνικούς και τις Υπηρεσίες που δούλεψαν για να γίνει αυτό το έργο, για να μπορούμε τώρα να συζητάμε για την αξιοποίησή του ακόμα και σε αυτή την διάσταση του ότι θα είναι αποτρεπτικό ενός πολέμου ή θα βοηθήσει αν φτάσουν τα πράγματα κάπου εκεί.

Ο Οργανισμός Ανάπτυξης Κρήτης λοιπόν δημιουργήθηκε έτσι όπως είπε ο κύριος βουλευτής και έχει αυτά που θα σας αναπτύξω παρακάτω, θα ήθελα όμως καταρχήν να πω ότι η σχέση του με το θέμα είναι πολύ περισσότερο σε σχέση με την ΕΥΔΕ Αποσελέμη που έχει την εμπειρία της παραγωγής ενός έργου και του παλιού Ο.Α.ΔΥ.Κ. Του παλιού Ο.Α.ΔΥ.Κ ακόμα περισσότερο όπως ταιριάζει στην... είναι δηλαδή Οργανισμός Ανάπτυξης Δυτικής Κρήτης εξαιτίας του ότι έτσι όπως ειπώθηκε να το επαναλάβω αυτό που είπε ο κ. Κύρκου είναι πολύ σημαντικό αυτός που θα κατασκευάσει ένα έργο να είναι και ο Φορέας που θα το λειτουργήσει γιατί αυτή καθ αυτή η λειτουργία όχι το που θα πάει το νερό αυτή καθ αυτή η λειτουργία είναι κάτι πολύ δύσκολο. Υπάρχουν αστοχίες δεν είναι το απολύτως φυσιολογικό το να πετάγεται κάποιος πολίτης από το σπίτι του στα κεραμίδια για να αποφύγει το νερό που έχει κατακλύσει την περιοχή και επειδή υπάρχει ένα ατύχημα και η αίσθηση των πολλών είναι που ασχολούνται με αυτά τα έργα ότι τα φράγματα στην χώρα αυτή αυτά τα πολλά που αναφέρθηκαν ήταν πολύ λίγα, σε σχέση με την Ισπανία και άλλα μέρη, υπό συντηρούνται. Η συντήρησή τους δηλαδή λέει, τουλάχιστον η ΔΕΗ με τους οποίους συνεργαζόμαστε, δεν είναι σε τόσο καλό επίπεδο.

Ο Οργανισμός ανάπτυξης λοιπόν Κρήτης έχει αυτή την νομική μορφή όπως προέκυψε πριν από έναν χρόνο, θα σας κάνω ένα άλμα εδώ από την συγχώνευση του ΟΑΔΥΚ (Οργανισμός Ανάπτυξης Δυτικής) ο οποίος είχε και τέτοια έργα να λειτουργήσει ανατολικής Κρήτης ο οποίος λειτούργησε περισσότερο μελετητικά. Της ΕΥΔΕΒ Ο.Α.Κ αυτή είναι μια ιδιαιτερότητα επειδή το συγκεκριμένο έργο μπορούσε η αποκεντρωμένη υπηρεσία ή μπορούσε ή βόλευε να ενταχθεί στον οργανισμό, δηλαδή δεν είναι ντε και καλά ένα παράδειγμα προς μίμηση και δεν το αναφέρουμε για αυτό και τις ΕΥΔΕ Αποσελέμη ένα ακόμα φράγμα που έγινε για την ύδρευση του Ηρακλείου και του Αγίου Νικολάου. Οι υποδομές ανάπτυξης Κρήτης δημιουργήθηκαν και είχαν περισσότερο την λογική της αποκατάστασης της ΕΥΔΕΒ Ο.Α.Κ και της ΕΥΔΕ Αποσελέμη για ένα μεγάλο έργο στην Κρήτη του ΒΟΑΚ, λιγότερο του Αποσελέμη αλλά δεν λειτούργησαν ποτέ οπότε θεσμικά μόνο εντάχθηκαν στο σχήμα.

Η ιδιαιτερότητα λοιπόν όλου αυτού του πράγματος είναι ότι ο Οργανισμός είναι επιχείρηση κοινής ωφέλειας λειτουργεί εξυπηρετώντας το δημόσιο συμφέρον διέπεται από τους κανόνες εθνικής οικονομίας. Πραγματικά απασχόλησε αρκετά πριν από έναν χρόνο και το Κοινοβούλιο αλλά και την τοπική αυτοδιοίκηση και τους φορείς του νησιού το αν μέσα από αυτό τον Οργανισμό αν αυτός ο Οργανισμός θα είναι το όχημα της ιδιωτικοποίησης των νερών. Πράγματι είναι τον καιρό που κι εγώ τα αναζητήσα για να πληροφορηθώ σε σχέση με αυτά μου φάνηκε τόσο παράδοξο ότι γίνεται αυτή η συζήτηση την στιγμή που η αρμοδιότητα είναι τόσο καλά κατοχυρωμένη το θεσμικό πλαίσιο δηλαδή της Ευρώπης είναι οδηγία πλαίσιο αυτή κατοχυρώνει τόσο πολύ τον χαρακτήρα των νερών ότι γίνεται από τους δήμους ότι

γίνεται από την αυτοδιοίκηση ότι γίνεται μόνον από Φορείς, αυτοί αποφασίζουν για όλα. το κομμάτι της διαχείρισης ακόμα και σήμερα νομίζω ότι μπορεί κανείς να αγοράσει μία υπηρεσία διαχείρισης να του κάνει συντήρηση. Σε ένα κομμάτι. Αυτό δεν σημαίνει ιδιωτικοποίηση. Οι βασικές αποφάσεις και η διαχείριση του νερού στην χώρα είναι απόλυτα εξασφαλισμένη όπως είναι σε όλη την ευρωπαϊκή ένωση και μου κάνει εντύπωση ο οποιοσδήποτε άλλος προβληματισμός για τον οποίο νομίζω ότι δεν. Εδράζεται σε μια βάση πέραν από ιδεολογική πρακτικά δηλαδή μόνον έτσι μπορεί να είναι δηλαδή να είναι δημόσιος ο χαρακτήρας

Σύντομη αναφορά νομίζω πως δεν είναι και τόσο σημαντικό ότι έχουμε να κάνουμε με γενικότερα αναπτυξιακά προγράμματα για να μπορούμε να υποστηρίξουμε τις δράσεις που ήδη εκτελούμε.

- Μελέτη.
- Χρηματοδότηση.
- Εκτέλεση.
- Λειτουργία.
- Αξιοποίηση έργων.
- Ανάλυση,
- Συντήρηση διοίκησης,
- Διαχείριση,
- Εκμετάλλευση έργων εγγείων βελτιώσεων συγκεκριμένα και υγρών αποβλήτων

στην λογική ότι αυτό μας το αναθέτει η αυτοδιοίκηση. Δεν είναι δικιά μας δουλειά δηλαδή να φτιάξουμε έναν βιολογικό καθαρισμό. Συμβαίνει όμως αυτή την στιγμή να κάνουμε δίκτυα αποχέτευσης με βάση προγραμματικές συμβάσεις για λογαριασμό φορέων της τοπικής αυτοδιοίκησης. Δεν είναι δικιά μας αρμοδιότητα. Έχουμε όμως την αρμοδιότητα της κατασκευής του βορειοδυτικού άξονα που την έχει εκχωρήσει το Υπουργείο στον Οργανισμό για την κατασκευή αυτού του έργου και γενικά η ανάληψη πάσης φύσεως επιχειρηματικών δραστηριοτήτων.

Πράγματι η μετοχική σύνθεση είναι 51% ελληνικό δημόσιο, 22% περιφέρεια Κρήτης, 22% Π. Ε. Δ Κρήτης και 5% Ενώσεις Αγροτικών Γεωργικών Συνεταιρισμών, όπως πολύ καλά θυμάται και ο κύριος βουλευτής Θα πω μόνο ότι αυτό δεν δημιουργήθηκε, προέκυψε. Δηλαδή αυτή ήταν η μετοχική σύνθεση των δύο Φορέων που καταρχήν ή παραπλήσια τέλος πάντων δεν ήταν ακριβώς έτσι ήταν η μετοχική σύνθεση των δύο φορέων που συγχωνεύτηκαν του πρώην ΟΑΔΚ και του πρώην Ο.ΑΝ.Α.Κ. Μετά από έξι μήνες και μετά από μια πολύ δύσκολη γραφειοκρατική διαδικασία έγινε το οργανόγραμμα το οποίο μπορούσε να ενσωματώσει πλέον την Ε.Υ.Δ.Ε Ο.Α.Κ και Ε.Υ.Δ.Ε Αποσελέμη αλλά μέσα από αυτό το μετοχικό κεφάλαιο γιατί υπήρχε ήδη περιουσία, υπήρχε δηλαδή ο φορέας ο οποίος μπορούσε να γίνει και γι αυτό επελέγη αυτό το σχήμα. Η Εγνατία για παράδειγμα που κάνει μόνο δρόμους και παράπλευρα έργα αλλά εν πάση περιπτώσει είναι 100% το ελληνικό δημόσιο, δεν έχει αυτές τις ιδιαιτερότητες.

Και επίσης εδώ μιας και το ανέφερα να το πω κι αυτό, ότι γίνεται μια προσπάθεια σήμερα μέσω της γενικής συνέλευσης να πειστούν οι Γεωργικοί Συνεταιρισμοί να μην συμμετέχουν. Αυτό το σχήμα δηλαδή φορολογείται. Επειδή ακριβώς έχει ιδιώτες που είναι Γεωργικοί Συνεταιρισμοί.

Το διοικητικό συμβούλιο επίσης είναι αρκετά πλουραλιστικό δηλαδή πέραν του διευθύνοντος συμβούλου και πέντε μέλη τα οποία ορίζονται από τον εποπτεύοντα υπουργό που πρέπει υποχρεωτικά να είναι μηχανικοί ή οικονομολόγος ο διευθύνων, με δέκα ή είκοσι χρόνια προϋπηρεσίας αντίστοιχα έχει ως πρόεδρος τον γενικό γραμματέα της αποκεντρωμένης διοίκησης, αυτό επίσης προέρχεται ο παλιός περιφερειάρχης που ήταν πρόεδρος στον ΟΑΔΚ και στον Ο.ΑΝ.Α.Κ και γι αυτό συνεχίστηκε το ίδιο σχήμα και είχε πάντα συμμετοχή από την αυτοδιοίκηση. Οπότε είχε δύο εκπροσώπους της περιφέρειας και δύο εκπροσώπους της ένωσης των δήμων του νησιού. Αλλά ξαναλέω ότι όλα αυτά προέκυψαν ως συνέχεια του σχήματος του παλιού ΟΑΔΚ και του παλιού Ο.ΑΝ.Α.Κ.

Είναι πάντως λειτουργικό και είναι εξαιρετικά σημαντικό να μην υπάρχει πολεμική από την αυτοδιοίκηση σε ένα όργανο το οποίο καθορίζεται η πλειοψηφία του κυβερνητικά. Για να υπάρχει συμμετοχή στις αποφάσεις ή εν πάση περιπτώσει σε κάθε περίπτωση έλεγχος και γνώση των αποφάσεων. Είναι δηλαδή εξαιρετικά λειτουργικό και μέχρι τώρα είχε αποδειχθεί ότι είναι σημαντικό.

Επίσης έχει σημασία, ή δεν έχει σημασία αλλά αξίζει να αναφερθεί, ότι η εκπροσώπηση είναι αναλογική από όλους τους φορείς της Κρήτης. Επειδή υπάρχει πάντα αυτό το θέμα ανατολής δύσης. Μην τυχόν και μείνει κάποιος απέξω. Αυτό σημαίνει λοιπόν ότι είναι δύο... Η έδρα είναι στα Χανιά. Αλλά αυτό δεν έχει τόσο μεγάλη σημασία όσο το ότι οι δύο περιφερειάρχες που εκπροσωπούνται στο Δ. Σ. έχουν αναπληρωματικούς τους, τους άλλους δύο από τους τοπικούς και αντίστοιχα οι δήμοι είναι δύο από τους άλλους νομούς και αναπληρωματικοί τους είναι δύο από αυτούς που συμμετέχουν από την αυτοδιοίκηση.

Το οργανόγραμμα είναι αυτό.. Είναι αρκετά τετραγωνισμένο. Έχει να κάνει με όλες αυτές τις αρμοδιότητες που είπα πριν αλλά δεν θέλω να μείνουμε σ αυτό, να μείνουμε λίγο στα υδραυλικά έργα για να πούμε ότι έχει να κάνει με κατασκευή διαχείριση και αξιοποίηση υδατικού δυναμικού. Η συγκεκριμένη Διεύθυνση και η διπλανή της η οποία έχει να κάνει με την διαχείριση Ισχύει και εδώ αυτό το πολύ γνωστό ότι το κράτος, η Ε. Ε. χρηματοδοτούν τις υποδομές αυτό τουλάχιστον το έχουμε εμείς αποδεχθεί, εδώ σήμερα κατάλαβα ότι δεν είναι τόσο αποσαφηνισμένο σε επίπεδο χώρας ή τουλάχιστον τοπικά ότι οι υποδομές χρηματοδοτούνται δίδονται δηλαδή δωρεάν στους πολίτες μέσα από αυτά τους μηχανισμούς παραγωγής των έργων αλλά την χρήση την πληρώνουν οι πολίτες. Γιατί κάθε φορά κάποιος πρέπει να την πληρώσει την χρήση. Αν δεν την πληρώσει αυτός που είναι χρήστης, ειδικά αυτών των υποδομών, θα την πληρώσει κάποιος άλλος από την υπόλοιπη χώρα. Μπορεί στο τέλος να γίνει μια συζήτηση και γι αυτό.

Υδραυλικά έργα υποδομής. Μας απασχολεί η:

- κατασκευή,
- λειτουργία,
- συντήρηση,
- η μέτρηση, η μέτρηση των ποσοτήτων.

Αυτό δεν είναι απόλυτα αποσαφηνισμένο ότι ισχύει παντού πρέπει να μετριοούνται δηλαδή οι ποσότητες που διατίθενται και να κοστολογούνται σε σχέση όχι με την απόσβεση του έργου το οποίο έχει δοθεί δωρεάν έτσι κι αλλιώς, έχει κατασκευαστεί έτσι, είναι δωρεάν. Αλλά σε σχέση ενδεχόμενα με τα προβλήματα ή με την μετεγκατάστασή του. Αυτό στους βιολογικούς είναι επίσης ένα συγκεκριμένο θέμα

το οποίο είναι λυμένο, αν χρειάζεται να βάλει κανείς. Να προσθέσει, πόρους. Αλλά ουσιαστικά αυτό που κάνουμε εμείς είναι να κοστολογούμε τη λειτουργία. Τη λειτουργία και την συντήρηση η οποία ξαναλέω ότι είναι μια πολύ σημαντική υπόθεση έτσι κι αλλιώς.

Διαχείριση υδραυλικών έργων είναι αυτά που έλεγα μέχρι τώρα.

Η προσπάθειά μας είναι επειδή παλιά ο Ο.Α.ΔΥ.Κ πουλούσε, συγγνώμη κάνω Χι σε αυτή την λέξη την οποία ήθελα να την πω για να την διαγράψω, ο Ο.Α.ΔΥ.Κ λοιπόν και ο Ο.Α.Κ δεν πουλάει νερό. Κανείς δεν πουλάει νερό. Διαχειρίζεται Πουλάει υπηρεσίες διαχείρισης υδατικών πόρων. Διαχειριζόμαστε λοιπόν νερό κι αυτή η διαχείριση έχει ένα κόστος. Το νερό δεν πουλιέται. Είναι ένα φυσικό αγαθό, αυτό λέει η εθνική και ευρωπαϊκή νομοθεσία και δεν μπορεί να πουληθεί. Τις υπηρεσίες χρεώνουν όλοι. Άρα λέω ξανά πουλούσε νερό για να διαγράψω την λέξη πουλούσε, γιατί το νερό δεν πουλιέται.

Προσπαθούμε λοιπόν να μην έχουμε αυτή την επαφή με τον πολίτη που είχαμε παλιότερα εξαιτίας του ότι υπάρχουνε μεγάλα έργα και καλό είναι να υπάρχουν εξειδικευμένοι φορείς οι οποίοι έχουν αυτή την σχέση με τον πολίτη για να μπορούν να την υπηρετούν και καλύτερα.

Είναι σίγουρο κι αυτό το βλέπουμε στην καθημερινότητά μας είναι αρκετοί πολίτες οι οποίοι δεν θέλουν να πληρώσουν, θέλουν να το αποφύγουν ενδεχόμενα και δεν μπορούν αυτό όμως είναι δουλειά του φορέα να βρει αυτή την ισορροπία. Το σίγουρο πάντως είναι ότι ειδικά με το νερό της άρδευσης είναι πολύ εύκολο να μην γίνεται σωστή καταμέτρηση γιατί είναι πολύ εκτεταμένα δίκτυα και είναι σίγουρο ότι αυτό που δεν πληρώνει ο φίλος μας θα το πληρώσουμε εμείς. Ουσιαστικά αυτό που αναφέρεται εδώ ως κοστολόγηση είναι ότι συλλέγουμε τις δαπάνες και τις μοιράζουμε στην κατανάλωση. Λέμε ότι τόσα κυβικά έχουν πουληθεί τόσα έχουμε δώσει τόσο μας κόστισαν. Άρα το κάθε κυβικό κοστίζει τόσο. Αυτός που δεν θα το πληρώσει δεν θα το πληρώσει όχι εις βάρος κάποιου άλλου, εις βάρος του διπλανού του. Αυτό είναι μια εμπειρία για αυτό προσπαθούμε να είμαστε δίκαιοι με σωστή τιμολόγηση σωστή καταγραφή.

Αντίστοιχα ανάφερε και πριν τα έργα αποχέτευσης και τις εγκαταστάσεις επεξεργασίας λημμάτων ο οργανισμός ιδιαίτερα ο Ο.Α.ΔΥ.Κ και ο ΟΑΝΚ είχαν ασχοληθεί παλιότερα με συμβάσεις με τους δήμους και γι αυτό συνεχίζουμε να ασχολούμαστε.

Αναφέρθηκε και έχει πάρα πολύ ενδιαφέρον και μεγάλη σημασία από τον κ. Παπαγιαννίδη, ο θέμα των διαχειριστικών σχεδίων Ουσιαστικά η χώρα έχει και πρέπει να έχει και πρέπει και το Τεχνικό Επιμελητήριο να επιμένει σε αυτό για να μην ψαρεύει κανείς σε θολά νερά είτε ποταμών, είτε λιμνών, είτε θάλασσας. Στους στρατηγικούς σχεδιασμούς. Αυτοί οι στρατηγικοί σχεδιασμοί που η χώρα μας δεν έχει μεγάλη σχέση με την υλοποίησή τους και τη παρακολούθησή τους και την επικαιροποίησή τους δεν κάνω πολιτική διαπίστωση είναι, έτσι, -νομίζω ότι παντού ισχύει το ίδιο πράγμα- αφορούν χωροταξικούς σχεδιασμούς γενικά πολεοδομικά σχέδια σε πόλεις αφορούν διαχείριση υδατικών πόρων, αφορούν ΠΕΣΔΑΚ τους περιφερειακούς σχεδιασμούς για την διαχείριση στερεών αποβλήτων και τους αντίστοιχους εθνικού σχεδιασμού για την διαχείριση στερεών αποβλήτων, θα έπρεπε να γίνει κάτι αντίστοιχο με τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας που στην Κρήτη

τουλάχιστον εμφανίζεται ως πρόβλημα ενώ θα έπρεπε να είναι ευκαιρία και οτιδήποτε άλλο, ώστε να δημιουργούνται τα πλαίσια μέσα από τα οποία θα γίνονται οι όποιες δράσεις.

Στην Κρήτη δεν έχουμε την τύχη να έχει οριστικοποιηθεί ο σχεδιασμός ο συγκεκριμένος. Είμαστε πράγματι το υδατικό διαμέρισμα 13. ο Ο.Α.ΔΥ.Κ και ο Ο.ΑΝ.Α.Κ συμμετέχουν σ αυτή την προσπάθεια που την κάνει το υπουργείο με αυτεπιστασία γιατί μία διαμάχη των μελετητών δεν κατάφερε να οδηγήσει στο να είναι τελειωμένα παρότι θα έπρεπε να έχει τελειώσει από αρκετό καιρό. Και φυσικά ένα τέτοιο σχέδιο διαχείρισης δεν δείχνει μόνο τις ανάγκες στα αναγκαία έργα αλλά προστατεύει του φυσικούς πόρους τους αναδεικνύει και όλα αυτά και τις ακτές και τα υπόλοιπα.

Ένα λοιπόν από τα έργα που έχει ο Οργανισμός που τώρα το κατασκευάζει είναι κι αυτό ένα χωμάτινο φράγμα, μέχρι τώρα έχει απορροφήσει 170 εκατομμύρια ευρώ, και ελπίζω μέχρι τέλος του χρόνου να είναι 185. Το φράγμα είναι ολοκληρωμένο 55 μέτρα, 27 εκατομμύρια κυβικά η χωρητικότητά του. Στοχεύει στο να υδρεύσει το Ηράκλειο και τον Άγιο Νικόλαο, ή τουλάχιστον να βοηθήσει. Ένα άλλο πρόβλημα που αξίζει κι αυτό να αναφερθεί δίπλα στην τεχνική δυσκολία του να υλοποιηθεί ένα τέτοιο έργο είναι το χέρι του Θεού στο κατά πόσο θα βρέξει για να υπάρχουνε διαθέσιμοι πόροι. Στην Κρήτη υπάρχουν τέτοια προβλήματα όχι τόσο στην δυτική όσο στην ανατολική Κρήτη, να γεμίσει ένα φράγμα με νερό. Το συγκεκριμένο λοιπόν ενώ έχει κατασκευαστεί ήδη δυο χρόνια έχει μικρή ποσότητα νερού εξαιτίας; Του ότι έχουμε πολύ κακές υδρογεωλογικές χρονιές. Αυτό οδήγησε στο να γίνει και ένα παράπλευρο έργο το οποίο θα κατεβάσει νερό από το οροπέδιο του Λασιθίου το οποίο πλημμυρίζει. Συνήθως. Και μέσα από αυτό θα υποβοηθηθεί η πλήρωσή του στην πορεία. Στα επόμενα χρόνια. Σε αυτό το συγκεκριμένο υπάρχει και το διυλιστήριο νερού εγκατάσταση επεξεργασίας, δυναμικό 110 χιλιάδων κυβικών την ημέρα, αρκετά μεγάλο, είναι σχεδόν έτοιμο να λειτουργήσει κι αυτό το έργο.

Παράλληλο έργο στο οροπέδιο Λασιθίου μια λιμνοδεξαμενή δύο εκατομμυρίων κυβικών. Ξεκινήσαμε φέτος, δύσκολα, γιατί κι εδώ η πρόβλεψη ήταν για την κατασκευή του έργου και όχι τόσο πολύ τα δίκτυα που θα έδιναν το νερό στην κατανάλωση. Πετύχαμε να δώσουμε μια ποσότητα νερού σε συνεννόηση με τοπικό ΤΟΕΒ και τον δήμο της περιοχής ώστε να αξιοποιηθεί το νερό που ήταν στην λιμνοδεξαμενή και να μην λιμνάζει εκεί αναξιοποίητο.

Ένα δεύτερο φράγμα αυτό που εν πάση περιπτώσει τον τελευταίο καιρό είναι περισσότερο διάσημο από τα υπόλοιπα Αυτό αξιοποιήθηκε και με έναν άλλο τρόπο, δηλαδή πέραν του να δώσει νερό στην κατανάλωση, με το να φιλοξενήσει ένα κροκόδειλο. Αυτό ήταν μία παράπλευρη συγκυρία που δεν την είχαμε κι εμείς στο μυαλό μας ποτέ ότι κάποιος θα βρεθεί να πετάξει ένα κροκόδειλο μέσα σε ένα φράγμα. Νομίζω δεν ήταν κι αυτονόητο ότι μπορούσε κάτι τέτοιο να συμβεί. Το φράγμα γέμισε και πολύ γρήγορα δίνει νερό και έχει και μία ιδιαιτερότητα πέτυχε ο Οργανισμός, ο παλιός ο Ο.Α.ΔΥ.Κ δηλαδή μία σύμβαση με την TERNA Ενεργειακή μετά από μία πρόσκληση ενδιαφέροντος σε ένα κλειστό ενεργειακά σύστημα όπως είναι η Κρήτη, να υπάρχει μία σύμβαση η οποία είναι στην φάση υλοποίησης για την κατασκευή ενός ταμιευτήρα ανάντη και την αξιοποίηση και την σύνδεσή του με ένα Αιολικό σε κάποιο άλλο σημείο του νησιού για την ενεργειακή αξιοποίηση του

φράγματος 50 MW δηλαδή θα μπορούν να παράγονται από μία τέτοια μονάδα η οποία θα εγκατασταθεί εκεί με εξαιρετικά αρκετά οφέλη για την περιοχή τοπικά και για τον Οργανισμό.

Τεχνικά χαρακτηριστικά δεν επενδύουν ιδιαίτερα. Σας λέω απλά ότι στοίχησε 55 εκατομμύρια ευρώ. Είναι ολοκληρωμένο. Λειτουργεί. Χωμάτινο. 44 μέτρα το ύψος, 22 εκατομμύρια κυβικά η χωρητικότητά του.

Το φράγμα του Βαλσαμιώτη είναι ένα μικρό φράγμα με μια ιδιαιτερότητα όμως, στο ότι έχει κατασκευαστεί με ισχνό-σκυρόδεμα είναι μια ιδιαιτερότητα σε σχέση με τα φράγματα που υπάρχουν στην χώρα, είναι το ψηλότερο αυτού του είδους στην Ελλάδα. Δύσκολο κατασκευαστικά. Μπορούν να σας πουν οι συνάδελφοι που παρακολούθησαν περισσότερο από μένα, εγώ ήμουν ο επιβλέπων τα προηγούμενα χρόνια στα ηλεκτρομηχανολογικά τα οποία όμως δεν έχουν πολύ μεγάλο βάρος. Να επιμείνω όμως και πάλι εδώ ότι τα όργανα μέτρησης είναι κομμάτι της συντήρησης του φράγματος που να μεν αξίζει τον κόπο να ασχοληθεί κανείς με το ποιος θα είναι ο φορέας που θα τα διαχειριστεί κλπ αλλά δεν μπορεί να υποβαθμίζει την πολύ μεγάλη ανάγκη της σωστής συνεχούς, διαρκούς παρακολούθησής τους γιατί είναι μια πολύ σημαντική υπόθεση και πολλές φορές ξεχνιέται. Η δυσκολία σε αυτό το φράγμα ήταν πραγματικά η επιφάνεια η μπροστινή μέσα από το φράγμα γιατί ήταν δύσκολη κατασκευαστικά για να γίνει. Αυτό σημαίνει ότι αρδεύονται 120 χιλιάδες στρέμματα στην περιοχή των Χανίων. Αντίστοιχα στο Ρέθυμνο από την λίμνη του Κουρνά, ένα σύστημα εκεί στην περιοχή δίνεται νερό στην πόλη του Ρεθύμνου, παράλληλα.

Κι αυτό είναι το σχεδιάγραμμα για το έργο του Αποσελέμη. Με τα δίκτυα διανομής το έργο είναι πάνω από την Χερσόνησο. Και τα δίκτυα που πάνε στον Άγιο Νικόλαο και στο Ηράκλειο και φαίνεται και λίγο το διυλιστήριο το οποίο ολοκληρώνεται κι αυτό αυτή την περίοδο.

Αντίστοιχα έργα λημμάτων. Δεν έχουν τόσο μεγάλη σημασία, για την κουβέντα.

Αυτό είναι το σύστημα τηλε- παρακολούθησης του δικτύου μας. Είχαμε μια δύσκολη χρονιά και φέτος στην δυτική Κρήτη, στα Χανιά. Παρόλα αυτά ξεπεράστηκε. Υπάρχουν προβλήματα στην ζήτηση όπως και σύγκρουση φορέων. ΤΟΕΒ ποιοι παίρνουν κι από πού νερό. Που δεν θα έπρεπε να υπάρχουν αλλά παρόλα αυτά μέσα από ένα κινητό τηλέφωνο μπορεί κανείς να παρακολουθεί τις δεξαμενές του Οργανισμού και τα αντλιοστάσια πώς λειτουργούν, πού λειτουργούν, πού πάει νερό. Ο στρατηγικός σχεδιασμός είναι η ορθή και ανταποδοτική διαχείριση των έργων. Είναι εξαιρετικά σημαντικό για μας να το πετύχουμε αυτό στην πορεία.

Η προστασία των υδατικών πόρων και του περιβάλλοντος μέσα από τα έργα. Πολλές φορές ήταν ενδιαφέρουσα η αναφορά πάλι του Δημήτρη στο πως ένα φράγμα, αν ρωτήσετε τον κ. Μαμαγκάκη για το περιστατικό με τον κροκόδειλο θα σας πει ότι έχει πάει γύρω στις 300 φορές ή τον Πατρελάκη σε δικαστήρια εξαιτίας της κατασκευής του φράγματος των ποταμών στο ..... όταν σήμερα είναι ένα σημείο ενδιαφέροντος, ένας υδροβιότοπος είναι ένα εξαιρετικά σημαντικό αξιοθέατο για την περιοχή.

Επίσης κάτι που ήθελα να πω από την αρχή. Να πω επίσης το ότι για να γίνει ένα έργο, είπαμε για την τεχνική του διάσταση, πριν φτάσει όμως κανείς στην υλοποίηση

του τεχνικού κομματιού του έργου αξίζει τον κόπο να απαριθμήσει τις εξαιρετικές δυσκολίες, σε σχέση με την έγκριση όχι της μελέτης που εν πάση περιπτώσει στα γενικά είναι μία εύκολη υπόθεση όσο των περιβαλλοντικών όρων και των εγκρίσεων τους και των απαλλοτριώσεων Εγώ σαν ΠΕΠ Κρήτης και Νήσων Αιγαίου έχω παρακολουθήσει αυτό αναφέρονταν ως βασική αιτία για να μην γίνονται έργα. Δεν το λέω για κανέναν άλλο λόγο αλλά για να πω απλώς ότι ο προβληματισμός είναι πολύ σημαντικός είναι πολύ χρήσιμο η εξωστρέφεια που δείχνει το Τεχνικό Επιμελητήριο το τοπικό για να δει πως λειτουργούν όλα αυτά τα συστήματα αλλού αλλά αυτή και μόνο η παραγωγή του έργου ξαναλέω, από την ώρα της σύλληψης μέχρι την ώρα του να δοθεί σε χρήση είναι μια πολύ δύσκολη υπόθεση.

Στρατηγικός σχεδιασμός του Οργανισμού επίσης, η ενεργειακή αξιοποίηση των φραγμάτων όχι απαραίτητα με το υπόδειγμα του φράγματος των ποταμών, αλλά το αναζητούμε.

Η εξοικονόμηση φυσικών πόρων και ενέργειας είναι μέσα στους σχεδιασμούς μας.

Ευχαριστώ πάρα πολύ για την προσοχή σας.

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ** [κ Γιανναδάκης]: Να ευχαριστήσουμε τον κ. Κοπάση. Τον λόγο έχει ο κ. Υψηλάντης για την προτελευταία εισήγηση.

**-κ. ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ**, *Ναυπηγός Μηχανολόγος Μηχανικός, τ. Αναπληρωτής Γενικός Διευθυντής ΔΕΥΑ Ρόδου, Εκπρόσωπος ΤΕΕ Δωδεκανήσου:*

#### **« Η εμπειρία της Ρόδου »**

Κύριε Βουλευτά. Κύριοι Δήμαρχοι. Κυρίες και κύριοι. Να ευχαριστήσω τον πρόεδρο του ΤΕΕ Δυτικής Ελλάδος για την ευγενική του πρόσκληση να είμαστε εδώ σήμερα, εκπροσωπώντας το ΤΕΕ Δωδεκανήσου για να μεταφέρουμε την δική μας εμπειρία που μπορεί ενδεχόμενα να φανεί χρήσιμη σήμερα και σε σας.

Ξεκινώντας την κουβέντα θέλω ευθείς εξ αρχής να ξεκαθαρίσω την οπτική γωνία απ' την οποία βλέπουμε το ζήτημα της διαχείρισης των υδάτων. Η απόφαση της γ. σ. του ΟΗΕ το 2010 ξεκαθάρισε ότι η πρόσβαση σε καθαρό νερό αναγνωρίζεται και σε αποχέτευση για να συμπληρώσω έτσι η πλήρης απόφαση αυτό λέει, η πρόσβαση σε κάθε καθαρό νερό και αποχέτευση αναγνωρίζεται πλέον ως βασικό ανθρώπινο δικαίωμα.

Ακόμα και ο Όλι Ρέν πιεζόμενος από ερώτηση έλληνα ευρωβουλευτή του κ. Χουντή συγκεκριμένα, απήντησε ότι **το νερό συνιστά δημόσιο αγαθό θεμελιώδους σημασίας για τους πολίτες και η διαχείριση των υδάτινων πόρων αποτελεί αρμοδιότητα των κρατών μελών** πέρα από ότι λέει η ισχύουσα ευρωπαϊκή νομοθεσία όπως σωστά ανέφερε ο Λευτέρης (κ. Κοπάσης) και η πολιτική τοποθέτηση κάτω από την πίεση των πραγμάτων των στελεχών της Ε. Ε. τους αναγκάζει να παραδεχθούν ότι μιλάμε για ένα δημόσιο αγαθό.

Ο ίδιος ο κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων ξεκαθαρίζει ότι η προστασία και η διαχείριση των υδάτινων πόρων και σας το διαβάζω πως είναι διατυπωμένο συνολικά:

***Η προστασία και διαχείριση των υδάτινων πόρων, η προστασία του εδάφους και των εσωτερικών υδάτων από την αλιεία (λιμνοθάλασσες, λίμνες, ιχθυοτροφεία, ποταμοί) και η καταπολέμηση της ρύπανσης στην περιφέρειά τους, αποτελεί βασική και αποκλειστική αρμοδιότητα των δήμων.*** Για να ξεκαθαρίσουμε λοιπόν πιο είναι το τοπίο μέσα στο οποίο μπορούμε να κινηθούμε. .

Συμπερασματικά το νερό ως βασικό ανθρώπινο δικαίωμα και δημόσιο αγαθό και όχι ως εμπορικό προϊόν προφανώς δεν μπορεί παρά να βρίσκεται αποκλειστικά σε δημόσιο έλεγχο αποκλειόμενης της άμεσης ιδιωτικοποίησης και εμπορευματοποίησής του. Η διαχείρισή του πρέπει να παραμείνει στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης δηλαδή σε όλους εμάς τους πολίτες που το χρησιμοποιούμε και το πληρώνουμε. Γιατί το πληρώνουμε σήμερα. Τζάμπα δεν είναι τίποτα.

Δυο λόγια για τους ταμιευτήρες στην Ρόδο και συγκεκριμένα για το φράγμα του Γαδουρά. Το φράγμα του Γαδουρά είναι Υδρευτικό. Είναι ένα φράγμα χωρητικότητας 60 εκατομμυρίων κυβικών μέτρων νερού περίπου, με δυνατότητα απόληψης σε καθημερινή βάση 60 χιλιάδων κυβικών μέτρων νερού. Δεν θα μείνει στα τεχνικά χαρακτηριστικά του έργου. Τα βασικά είναι αυτά, ότι μπορεί να δώσει 60 χιλιάδες κυβικά ημερησίως.

Εδώ είναι οι εγκαταστάσεις διύλισης, επεξεργασίας γενικά του νερού του φράγματος και εδώ βλέπουμε ένα τμήμα των αγωγών μεταφοράς σε σήραγγες. Δεν είναι όλο το τμήμα σε σήραγγες. Μεταφοράς του νερού από το φράγμα προς τις εγκαταστάσεις επεξεργασίας.

Ποια είναι λοιπόν η εμπειρία όσο αφορά την διαχείριση του έργου όπως την έχουμε βιώσει μέχρι σήμερα στην Ρόδο. Η πρόταση της διευθύνουσας υπηρεσίας κατασκευής του έργου προέβλεπε την σύσταση ενός νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, κάτι σαν την ΕΥΔΑΠ Παγίων για την οποία ακούσαμε μερικά πράγματα πριν, ως φορέα διαχείρισης. Στον φορέα αυτό στο νομικό πρόσωπο το συγκεκριμένο θα μεταβιβάζονταν τα πάγια περιουσιακά στοιχεία. Το φράγμα, οι εγκαταστάσεις. Οι αγωγοί και όλα τα σχετικά.

Είναι γνωστό ότι τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου (Ν. Π. Δ. Δ.) που συστήνονται έτσι στο πόδι για μια συγκεκριμένη τέτοια δραστηριότητα μη κουβαλώντας την προηγούμενη εμπειρία, μη έχοντας την αναγκαία στελέχωση, η πρακτική που συνήθως ακολουθούν είναι μη μπορώντας να λειτουργήσουν το έργο, διότι τι σημαίνει διαχείριση; Διαχείριση δεν είναι μόνο να βγάλω κανονιστικές αποφάσεις ή να καθορίσω κάποια ζητήματα νομοτεχνικά. Το κύριο κομμάτι είναι ποιος το λειτουργεί. Μη μπορώντας λοιπόν να το λειτουργήσουν καταφεύγουν σε δημόσιο διαγωνισμό βεβαίως για την ανάδειξη ενός ιδιώτη αναδόχου, ενός εργολάβου ο οποίος θα λειτουργεί το έργο. Μπάζουμε δηλαδή από την πίσω πόρτα με κάποιο τρόπο έμμεσο αλλά ουσιαστικό, τον ιδιωτικό τομέα στην διαχείριση των υδάτων. Αυτή ήταν η πρόταση της Υπηρεσίας η οποία βέβαια κατατέθηκε σε μας στην ΔΕΥΑ Ρόδου, τεκμηριωμένη κατά αυτούς με μία μελέτη του νομικού συμβούλου του εργολάβου κατασκευής του έργου και ένα Τεύχος των μελετητών του έργου καθ' υπόδειξη βεβαίως της Διευθύνουσας Υπηρεσίας.

Ποιες είναι οι συνέπειες της επιλογής αυτής. Το κόστος λειτουργίας από τον ιδιώτη ανάδοχο είναι αυτό που θα καθορίσει κυρίως το τελικό κόστος του παραγόμενου νερού, προσαυξημένο μάλιστα με το κόστος λειτουργίας του Ν. Π. Δ. Δ. που θα είχε συσταθεί και θα λειτουργούσε για τον σκοπό αυτό.. Αυτό θα καθόριζε την τιμή πώλησης του νερού, σε ποιόν;! Στον μοναδικό πελάτη που θα το αγόραζε κι αυτός δεν ήταν άλλος από την ΔΕΥΑ Ρόδου. Να σημειώσω ότι οι μελέτες που κατατέθηκαν εκ μέρους της διευθύνουσας Υπηρεσίας καταδείκνυαν απριόρι ότι το κόστος ανά κυβικό μέτρο παραγόμενου νερού θα ήταν μεγαλύτερο από το κόστος του παραγόμενου νερού σήμερα όπως το έχει η ΔΕΥΑΡ με βάσει το σύστημα παραγωγής που έχει το οποίο βασίζεται σε γεωτρήσεις και πηγές. Άρα λοιπόν η ΔΕΥΑΡ αγοράζει το νερό μετρούμενο στην έξοδο του διυλιστηρίου και το πληρώνει εν τη παλάμη.

Παράλληλα οφείλει να διατηρεί σε ετοιμότητα λειτουργίας το υφιστάμενο σύστημα σήμερα παραγωγής νερού δηλαδή γεωτρήσεις, αγωγοί μεταφοράς, πηγές κλπ, διότι καταλαβαίνετε ότι δεν μπορείς να βασίσεις την ύπαρξη και την εξυπηρέτηση των καταναλωτών από μία μόνο πηγή τροφοδοσίας. Δηλαδή αν σου σπάσει ένας αγωγός κεντρικός μεταφοράς του φράγματος, τι θα αφήσεις ένα ολόκληρο νησί χωρίς νερό; Εάν για παράδειγμα όπως ανέφερε πριν ο φίλος ο Λευτέρης (κ. Κοπάσης) μεσολαβήσουν δυο- τρεις κακές χρονιές ανομβρίας και η παραγωγή νερού δεν είναι η αναμενόμενη τότε τι θα κάνεις; Θα έχεις... γιατί άκουσα και αυτή την άποψη, ότι φτιάχνουμε ένα φράγμα για να εγκαταλείψουμε ή να καταργήσουμε τις γεωτρήσεις. Λάθος μεγάλο. Οι γεωτρήσεις, οι πηγές, οι αγωγοί μεταφοράς είναι έργα τα οποία κατασκευάστηκαν και κόστισαν πολλά χρήματα στον ελληνικό λαό. Δεν μπορεί να τα καταργήσεις, να τα απαξιώσεις, να τα καταστρέψεις. Και γι αυτό το λόγο αλλά και για τον τεχνικό που προηγουμένως εξήγησα οφείλεις να τα διατηρείς σε κατάσταση ετοιμότητας λειτουργίας. Για να το κάνεις όμως αυτό σημαίνει ότι ξοδεύεις και για την συντήρησή τους και για να βάλεις τις γεωτρήσεις έστω κάποιες ώρες την ημέρα μπροστά και να είναι το σύστημα stand by συνεχώς. Άρα αυτό είναι ένα κόστος το οποίο θα προστίθεται στο κόστος παραγωγής νερού από το φράγμα.

Φτάνει το νερό στις δεξαμενές της ΔΕΥΑ. Η ΔΕΥΑ το διανέμει στους καταναλωτές μέσω του συστήματος διανομής, δηλαδή δεξαμενές δίκτυα κλπ. Το σύστημα διανομής με την σειρά του έχει το δικό του κόστος συντήρησης. Δηλαδή θα παρουσιαστούν βλάβες κάθε μέρα οι οποίες πρέπει να επισκευαστούν οι οποίες θέλουν προσωπικό για να επισκευαστούν θέλουν ανταλλακτικά, θέλουν μηχανήματα θέλουν υλικά. Όλα αυτά έχουν το δικό τους κόστος με την σειρά τους.

Το πιο σημαντικό όμως που μέχρι σήμερα, μέχρι τώρα, δεν το άκουσα τουλάχιστον στην ημερίδα ότι το σύστημα διανομής στον καταναλωτή έχει τις δικές του απώλειες. Έχει απώλειες λόγω διαρροών. Ακόμα και τα καλύτερα κατασκευασμένα δίκτυα διανομής έχουν ένα ποσοστό απωλειών της τάξης του 20 με 25%. Αν σ αυτές προσθέσεις πόσο νερό χάνεις από ζημιές, από θραύσεις, αν προσθέσεις αδυναμίες καταμέτρησης αν προσθέσεις νερό-κλοπή ακόμα ή αντίστοιχα τέτοια προβλήματα τότε το μη πωλούμενο το μη καταγραφόμενο προς πώληση νερό προς διάθεση, ας το πούμε έτσι, είναι της τάξης, υπερβαίνει το 40% του παραγόμενου. Εγώ να δεχτώ το 40. ας το δούμε λοιπόν πρακτικά. Έχουμε το μοναδικό πελάτη εν προκειμένω την ΔΕΥΑ Ρόδου που αγοράζει στο φράγμα 100 κυβικά μέτρα νερού τα πληρώνει εν τη παλάμη στον Φορέα διαχείρισης για να τα φτάσει στον τελευταίο καταναλωτή; Πόσα θα φτάσουν; Εξήντα θα φτάσουν κυβικά νερού. Θα διατεθούν σ αυτόν. Και τότε θα τα πληρωθεί; Θα τα πληρωθεί ένα τρίμηνο μετά. Τόσο είναι η συχνότητα έκδοσης

των λογαριασμών στις ΔΕΥΑ. Στην καλύτερη περίπτωση ένα τρίμηνο μετά. Διότι καμιά ΔΕΥΑ δεν κόβει το νερό στο τρίμηνο αν ο πελάτης δεν ανταποκριθεί. Και σήμερα ζούμε μια βαθιά οικονομική κρίση και ο κόσμος έχει προφανή αδυναμία να πληρώσει και στην Ρόδο. Δυστυχώς. Η Ρόδος είναι το νησί των δύο όψεων. Του «λουστρου» και της γνωστής φτώχειας που βιώνει όλος ο ελληνικός λαός σήμερα. Όλα αυτά λοιπόν συνθέτουν ένα σκηνικό που είναι απολύτως ορατή και προδιαγεγραμμένη η οικονομική καταστροφή της ΔΕΥΑ Ρόδου και του Δήμου Ρόδου εάν ακολουθήσει μία τέτοια λογική τη στιγμή μάλιστα που το ρίσκο διαχείρισης όλου του συστήματος είναι αποκλειστικά πάνω της. Δεν υπάρχει επιμερισμός ρίσκου. Δεν έχει αναλάβει ο Φορέας διαχείρισης κανένα ρίσκο στην όλη ιστορία. Ούτε όσο αφορά τις διαρροές του νερού άρα το πόσο θα πουληθεί τελικά. Εκείνος σου λέει σου έδωσα 100 τα πλήρωσες, τελειώσαμε. Ούτε πως θα φτάσει στον καταναλωτή, ούτε πότε θα το εισπράξεις εσύ από τον καταναλωτή ή αν θα το εισπράξεις.

Ποια ήταν η αντίδραση η δική μας. Αντιδρώντας στην πρόθεση του Υπουργείου, τους ξεκαθαρίσαμε ότι φορέας διαχείρισης και λειτουργίας του φράγματος Γαδουρά δεν μπορεί και δεν μπορούσε και δεν μπορεί να είναι κανείς άλλος εκτός από την ίδια την ΔΕΥΑ Ρόδου. Δεν μπορεί να της φορτώνεις το 100% του ρίσκου και να μην έχει εκείνη την ευθύνη διαχείρισης της υπόθεσης. Μετά από αρκετές διαπραγματεύσεις η θέση μας έγινε καταρχήν δεκτή. Και σήμερα βρισκόμαστε στην φάση της νομικής επεξεργασίας της φόρμουλας εν πάση περιπτώσει πάνω στην οποία θα προωθηθεί η λύση αυτή.

Τώρα βέβαια όταν λέω αρκετές διαπραγματεύσεις να σας πω πολύ απλά ότι δεν ήταν η ευκολότερη ιστορία. Κάποια στιγμή αναγκάστηκα να πω στο Υπουργείο ότι Κοιτάξτε, ή κάπου θα συμφωνήσουμε ή αν δεν συμφωνούμε εμείς ως ΔΕΥΑ Ρόδου σήμερα έχουμε το δικό μας σύστημα παραγωγής νερού καλύπτουμε το 97 με 100% των αναγκών των πελατών μας και δεν αγοράζουμε. Εν τέλει. Εάν δεν συμφωνήσουμε. Το θεώρησαν αρκετά εκβιαστικό εκ μέρους μου που διατύπωσα την συγκεκριμένη άποψη αλλά εν πάση περιπτώσει αυτό μέτρησε καθοριστικά στο να καταλήξουμε κάπου.

Ποιο είναι το νομικό σενάριο που σήμερα δουλεύουμε; Το νομικό σενάριο που φαίνεται επικρατέστερο αυτή την στιγμή είναι η σύναψη μιας μακρόχρονης προγραμματικής σύμβασης με συμβαλλόμενους το ελληνικό δημόσιο, την ΔΕΥΑ Ρόδου και το Δήμο Ρόδου. Με ποιο ρόλο ο καθένας. Το δημόσιο, συνήθως εκπροσωπούμενο δια της αποκεντρωμένης διοίκησης της περιοχής, διατηρεί την κυριότητα των παγίων αλλά διατηρεί και την ευθύνη συντήρησής τους. Τουλάχιστον. Διότι ξέρετε το μεγάλο πρόβλημα και το μεγάλο κόστος σε έργα σαν αυτού εδώ, του φράγματος και των αγωγών μεταφοράς και των διυλιστηρίων, τα κόστη συντήρησης είναι τραγικά υψηλά. Ειδικά αν προκύψει και μια φυσική καταστροφή, μια κατολίσθηση, μια θεομηνία η οποία μπορεί να σου κάνει σοβαρότερες ζημιές ε δεν μπορεί αυτό να το επιμεριστεί ο παρακάτω. Ο κύριος και ιδιοκτήτης των παγίων πρέπει να έχει την ευθύνη αυτή.

Η ΔΕΥΑ Ρόδου αναλαμβάνει την διαχείριση με την έννοια ότι κυρίως είναι ο Φορέας λειτουργίας. Λειτουργεί τις εγκαταστάσεις, θα λειτουργεί τις εγκαταστάσεις, θα έχει την ευθύνη να παράξει το νερό με το ελάχιστο δυνατό κόστος και να το πουλήσει στον καταναλωτή να το διαθέσει στον καταναλωτή με το ελάχιστο δυνατό κόστος. Και ο δήμος Ρόδου μετέχει βέβαια διότι ο δήμος Ρόδου είναι εκείνος που από τον

κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων να έχει την βασική αρμοδιότητα διαχείρισης των υδάτων συν το ότι έχει και την αρμοδιότητα έκδοσης κανονιστικών αποφάσεων. Θα μπορούσε στο σχήμα να μετέχει και η αιρετή περιφέρεια γιατί εκείνη με την σειρά της έχει κάποιες αρμοδιότητες στον τομέα των υδάτων. Είναι κάτι που είναι σε εξέλιξη και υπό συζήτηση.

Αυτή είναι η εικόνα σήμερα λοιπόν και η εμπειρία που έχω τουλάχιστον να σα μεταφέρω από την Ρόδο.

Ερχόμενος στην σημερινή ημερίδα θεωρώ ότι πέρα από την μεταφορά της εμπειρίας μας, καλό θα ήταν στο βαθμό που έχοντας αυτή την εμπειρία μπορούμε να συμβάλλουμε με κάποιες προτάσεις των δικών σας προβληματισμών. Προτάσεις είναι, σας τις καταθέτουμε, δική σας υπόθεση είναι να τις συζητήσετε και να τις υιοθετήσετε αν εν πάση περιπτώσει σας κάνουν.

Η πρώτη πρόταση, το σενάριο ένα, είναι κάτι αντίστοιχο με αυτό που σας περιέγραψα πριν για την Ρόδο. Δηλαδή μια προγραμματική σύμβαση μεταξύ του ελληνικού δημοσίου με τις ευθύνες και τις αρμοδιότητες που έθεσα πριν, της ΔΕΥΑ Πάτρας ως φορέας διαχείρισης και λειτουργίας των έργων, των δήμων της εξυπηρετούμενης περιοχής (Πάτρας, Ερυμάνθου, Δυτικής Αχαΐας) και της αιρετής Περιφέρειας. Αυτό ακριβώς που περιέγραψα πριν ως σενάριο που πάει να τρέξει αυτή την περίοδο στην Ρόδο. Αυτό είναι μία πρόταση.

Η προγραμματική σύμβαση στην ουσία περιγράφει το πλαίσιο λειτουργίας των πραγμάτων. Κάθε προγραμματική σύμβαση την διαχειρίζεται η κοινή επιτροπή. Έτσι λέγεται. Προβλέπεται σε κάθε προγραμματική σύμβαση κοινή επιτροπή. Η κοινή επιτροπή αποτελείται από εκπροσώπους των συμβαλλομένων. Εν προκειμένω θα έχει το ελληνικό δημόσιο τον εκπρόσωπό του ή τους εκπροσώπους του, η αιρετή περιφέρεια τους δικούς της, η ΔΕΥΑ Πάτρας τους δικούς της και οι δήμοι της περιοχής τους δικούς τους. Αυτοί είναι το όργανο διοίκησης. Όμως ο ουσιαστικός φορέας λειτουργίας των πραγμάτων είναι η ΔΕΥΑ Πάτρας.

Και δεν μπορεί να σκεφτόμαστε, δηλαδή πραγματικά το λέω, κουβαλώντας και την εμπειρία του στελέχους της ΔΕΥΑ Ρόδου -τόρα πια δεν είμαι- να έχεις ένα έτοιμο μόρφωμα νομικό, μια επιχείρηση αμιγώς δημοτική η οποία έχει το know how για να το πω αγγλικά, το γνωστικό αντικείμενο, την εμπειρία, το προσωπικό, τα πάντα στην διάθεσή της και να προσπαθείς να φτιάξεις κάτι άλλο παράλληλο. Μα αφού αυτή θα το πουλήσει, αυτή παίρνει το ρίσκο όλα επάνω της, αυτή θα το διαθέσει στον καταναλωτή. Γιατί πρέπει κάποιος άλλος να λειτουργήσει τα έργα και να διαθέτει σε κείνη το νερό. Αυτό πραγματικά δεν μπορώ να το χωνέσω στο μυαλό μου. Αλλά θεωρώ ότι ο βασικός μοχλός είναι η ΔΕΥΑ Πάτρας. Βεβαίως όταν φορτώνεσαι μια επιχείρηση γιατί άκουσα και στην αρχή κάποια πράγματα από τον δήμαρχο Πατρέων για την επιχείρηση την συγκεκριμένη και είναι γεγονός, έτσι είναι σε όλες τις ΔΕΥΑ της Ελλάδας, Δηλαδή με το Μνημόνιο έχουν περιοριστεί δεν μπορούν να κάνουν προσλήψεις, έχει αλλάξει το θεσμικό πλαίσιο της λειτουργίας με αποτέλεσμα να έχει δυσκολίες ακόμα και στο να αγοράσει υλικά, ακόμα και στο να αγοράσει αναλώσιμα και βεβαίως πρέπει να τις δοθούν όλα τα αναγκαία εφόδια και κυρίως να της επιτραπεί να πάρει το αναγκαίο επιστημονικό προσωπικό και τεχνικό για την λειτουργία του συγκεκριμένου έργου που είναι κάτι που θα προστεθεί στο σημερινό της αντικείμενο.

Συμπληρωματικά στην πρόταση αυτή, αλλά όχι αναγκαία ντε και καλά, θα μπορούσε η ΔΕΥΑ Πάτρας που σήμερα έχει περιοχή αρμοδιότητας τον Δήμο Πατρέων να επεκταθεί είτε με τις διατάξεις του 1069 του '80 σε εδαφικές περιφέρειες των άλλων δύο δήμων ή ακόμα και να μετατραπεί σε διαδημοτική επιχείρηση στα πρότυπα της ΔΕΥΑ μείζονος Βόλου ώστε και οι άλλοι δύο δήμοι να εκπροσωπούνται στα όργανα διοίκησής της. αυτή λοιπόν είναι η πρώτη πρόταση.

Η δεύτερη πρόταση που θα ήθελα να καταθέσω κι αυτή είναι εξίσου ενδιαφέρουσα να συσταθεί ένας διαβαθμιδικός σύνδεσμος . Προβλέπεται στον νόμο 3852 στον περιβόητο Καλλικράτη η δημιουργία διαβαθμιδικού συνδέσμου στον οποίο μετέχει η αιρετή περιφέρεια και οι τρεις δήμοι. Άλλος δεν μπορεί να μετέχει. Ο Διαβαθμιδικός σύνδεσμος είναι Ν. Π. Δ. Δ. Άρα όντας Ν. Π. Δ. Δ. το ελληνικό δημόσιο οφείλει και μπορεί να του μεταφέρει και τα πάγια περιουσιακά στοιχεία. Θα λειτουργεί το Ν. Π. Δ. Δ. εν προκειμένω ως ο Φορέας διαχείρισης εκφράζοντας ουσιαστικά την τοπική κοινωνία. Και μέσω μιας μακρόχρονης προγραμματικής σύμβασης θα αναθέσει τα καθήκοντα φορέα λειτουργίας στην ΔΕΥΑ Πάτρας. Η οποία θα λειτουργεί τα έργα.

Αυτή είναι η δεύτερη πρόταση. Νομίζω έχει κι αυτή το ενδιαφέρον της. ένα μικρό της μειονέκτημα το λέω ευθείς εξ αρχής διότι θα σου πει το κράτος ωραία κάνετε ένα διαβαθμιδικό σύνδεσμο σας πασάρω για να το πω απλά πάρτε και το φράγμα πάρτε και τις εγκαταστάσεις δικά σας περιουσιακά στοιχεία, αλλά πάρτε και το κόστος συντήρησής τους. Και το λέω κύριε περιφερειάρχη, και σε σας και στους δημάρχους, διότι καλό είναι με την σύσταση του διαβαθμιδικού συνδέσμου να προβλεφθεί ως ρήτρα ότι το ελληνικό δημόσιο θα διατηρήσει την ευθύνη χρηματοδότησης των έργων συντήρησης τουλάχιστον μεγάλης κλίμακας. Αν αυτό διασφαλιστεί η λύση αυτή είναι εξαιρετική. Κι αυτή η λύση.

Αυτά είχα να σας πω. Σας ευχαριστώ όλους για την υπομονή σας. Και ελπίζω να φανούμε χρήσιμοι.

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ** [κ. Γιανναδάκης]: Να ευχαριστήσουμε ιδιαίτερα τον φίλο τον Γιώργο τον Υψηλάντη. Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Δημητρακόπουλος, καθηγητής από το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών που θα μας παρουσιάσει την δουλειά που είχε γίνει από το τμήμα των πολιτικών μηχανικών σε σχέση με τον φορέα διαχείρισης του φράγματος Πείρου Παραπείρου.

**-κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΔΗΜΗΤΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ** - Δρ. Πολιτικός Μηχανικός,  
Καθηγητής Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών Πανεπιστημίου Πατρών:

**«Φορέας Διαχείρισης και Λειτουργίας του Έργου Ύδρευσης Πάτρας (ΒΙ.ΠΕ) και Οικισμών Βορειοδυτικής Αχαΐας από τους ποταμούς Πείρο και Παραπείρο»:**

Χαίρεται. Σε όλους σας. Βλέπετε τον τίτλο. Να προχωρήσω λίγο επί της ουσίας και τα περιεχόμενα τα οποία δεν έχει τόσο σημασία γιατί κανένας δεν θα τα συγκρατήσει μέχρι το τέλος αλλά λίγο με τα εισαγωγικά να σας πω ότι αυτό είναι ένα έργο, ένα ερευνητικό πρόγραμμα που έγινε στο Πανεπιστήμιο Πατρών με επιστημονικό υπεύθυνο τον ομιλούντα. Ανετέθη μέσω της επιτροπής ερευνών δηλαδή του ΕΛΚΕ του Πανεπιστημίου Πατρών στο Πανεπιστήμιο από την γενική

γραμματεία δημοσίων έργων του τότε Υπουργείου Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας κλπ, τώρα έχει αλλάξει το όνομα ούτως ή άλλως. Σας θυμίζω όπως ξέρετε ήδη πολλά από αυτά ότι το έργο συν χρηματοδοτήθηκε από το Ταμείο Συνοχής και στους όρους της εγκριτικής απόφασης υπήρχε και η πρόβλεψη για την δημιουργία ενός Φορέα διαχείρισης και λειτουργίας του έργου αυτού και μέσα σ αυτά τα πλαίσια, μέσω της ΕΥΔΕ ΟΣΥΕ που τώρα προΐσταται ο κ. Παπαγιαννίδης, εκείνη την εποχή ήταν ο κ. Τσουκαλάς υπεύθυνος, δόθηκε από αυτό το ερευνητικό έργο σε μας.

Όσα θα ακούσετε εδώ πέραν των αντικειμενικών στοιχείων που έχουν σχέση με τα έργα κλπ είναι οι απόψεις και οι προτάσεις της ερευνητικής ομάδας του Πανεπιστημίου Πατρών που απαρτίζεται εκτός από μένα και από άλλους εκλεκτούς συναδέλφους τον κ. Καλήρη τον κύριο Δήμα από το εργαστήριο υδραυλικής μηχανικής τον κ. Γιαννόπουλο και τον κ. Μαναριώτη από το εργαστήριο Γεω-τεχνολογίας του Περιβάλλοντος του Τμήματος και ορισμένους μεταπτυχιακούς φοιτητές οι οποίοι και διδακτορικούς που συμμετείχαν στην εκτέλεση του έργου και την νομική στήριξη στο όλο εγχείρημα την είχε αναλάβει ο κ. Φώτης Λεπίδας. Δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω και πατρινός δικηγόρος. Δεν ξέρω αν έχει έλθει, του είχα ζητήσει να είναι κι αυτός εδώ αν μπορούσε.

Μερικά γενικά στοιχεία σχετικά με την σκοπιμότητα που υπάρχει για την δημιουργία του Φορέα. Πολλά από αυτά τα έχετε ήδη ακούσει ως προς την επίλυση βασικών υδροδοτικών αναγκών της περιοχής, όμως πρέπει επίσης να σημειώσουμε όπως ακούστηκε επίσης και από τον κύριο Κοπάση που είπε πολλά ενδιαφέροντα πράγματα από την εμπειρία της Κρήτης ότι θέλει μια επιμελή παρακολούθηση όλων έργων καθ' όλη την φάση λειτουργίας του και την συντήρηση αλλά και την εξασφάλιση δομικής ακεραιότητας του φράγματος πάντοτε υπάρχουν είτε φυσικά φαινόμενα ακόμα και ανθρωπογενή φαινόμενα τα οποία θα μπορούσαν να δημιουργήσουν προβλήματα Και τέλος για να γίνουν όλα αυτά απαιτείται ένας συντονισμός και παρακολούθηση όλης της κατάστασης όχι μόνο για το φράγμα και τον ταμιευτήρα ή και το συμπληρωματικό έργο της Βαλμαδούρας αλλά εν γένει για την υδρολογική λεκάνη η οποία τροφοδοτεί την περιοχή. Τροφοδοτεί το φράγμα.

Επισημαίνω πάλι αυτό που ελέχθη ότι η συνολική λεκάνη απορροής επεκτείνεται σε περισσότερο από ένα δήμους στην ουσία σε τρεις δήμους. Θα δείτε και ένα σχετικό χάρτη και επίσης θέλω να σας πω εκ προοιμίου ότι όσα θα αναφέρω εδώ και ιδιαίτερα στο τέλος περί της συστάσεως του φορέα στηρίζονται στο νομικό πλαίσιο που υφίσταται αυτή την στιγμή και το οποίο το καθορίζει ο νόμος του Καλλικράτη. Για να τον πω όπως τον γνωρίζουμε όλοι μας.

Ενδεικτικά σας αναφέρω, στοιχεία που θα διευκολυνθούν από την ύπαρξη του φορέα όπως η παρακολούθηση της κατάστασης του περιβάλλοντος, η έγκυρη λήψη διαφόρων μέτρων διορθωτικών ή επανορθωτικών, την ελαχιστοποίηση των πιθανών επιπτώσεων από διάφορες ενέργειες που μπορεί να συμβαίνουν στην ευρύτερη περιοχή. Αυτό που επίσης είπαμε για την ενόργανη παραγωγή παρακολούθηση της δομικής ακεραιότητας του φράγματος, την διαχείριση του σχεδίου αντιμετώπισης εκτάκτων καταστάσεων. Ακραία περίπτωση αλλά πρέπει πάντοτε να υπάρχει και ήδη υπάρχει ένα σχέδιο σχετικό. Και την καλή λειτουργία όλων των συνιστωσών του έργου καθώς και την διαχείριση της διάθεσης των υδατικών αποθεμάτων περιλαμβανομένης βέβαια και της οικολογικής καθώς και όλων των άλλων

δεσμεύσεων που υπάρχουν για τα νερά του Πείρου ή του Παραπεύρου σε σχέση με την ευρύτερη περιοχή.

Την περιοχή την έχετε ήδη ακούσει που θα εξυπηρετήσει το έργο αυτό ίσως είναι κάτι πιο χρήσιμο να δουν όλοι. Βλέπετε που βρισκόμαστε.

Στοιχεία για το μόνιμο πληθυσμό της περιοχής που εξυπηρετείται όλα αυτά έχουν σχέση όπως θα δείτε αργότερα και με τον τρόπο με τον οποίο εμείς εκτιμούμε ότι πρέπει να γίνεται η τελική κοστολόγηση του φορέα ο οποίος θα αναλάβει αυτή την διαχείριση των υδάτων. Αυτά προέρχονται από την απογραφή του 2011 και σύμφωνα με τις δημοτικές ενότητες που υπάρχουν στους τρεις δήμους που εμπλέκονται .

Εδώ γίνεται μία αποτίμηση των αναγκών όπως πρέπει να εκτιμηθούν μέχρι το 2035 Ουσιαστικά καλύτερα είναι να δείτε πρώτα τον κάτω πίνακα και επάνω θα δείτε πλέον πως αυτή η εξυπηρέτηση θα γίνει τόσο από την παροχή του ποταμού Γλαύκου που επίσης χρησιμοποιείται για ύδρευση αλλά και πόσο εξυπηρετείται από την καθαρή απόληψη από το φράγμα Αστερίου έτσι ώστε να ικανοποιηθούν οι απαιτήσεις που υπάρχουν μέχρι το έτος 2035, με τα στοιχεία που έχουμε.

Αρα εδώ συνοψίζω λίγο τι θα προσφέρει αυτό το έργο γενικά Δεν θέλω να επιμείνω πολύ σ αυτό.

Εδώ βλέπετε απλώς μια δορυφορική εικόνα όπου δείχνει που βρίσκεται η θέση του φράγματος Σε μεγέθυνση τον βλέπετε τον ταμιευτήρα εδώ. Λίγο για να αντιληφθείτε που είναι ο Πείρος. Είναι όπως βλέπετε το βελάκι εδώ στην εικόνα και συναντιέται με τον Παραπεύρο σε αυτή περίπου την θέση.

Τα γενικά στοιχεία του τεχνητού έργου, γενικώς δεν θα επιμείνω, έχουν αναφερθεί με λεπτομέρεια.

Και μπαίνω στο επόμενο κομμάτι, στο οποίο θέλω να σας περιγράψω αυτά τα οποία θεωρήσαμε εμείς ότι πρέπει να είναι βασικά συστατικά του Φορέα Διαχείρισης. Και αρχίζουμε από αυτό το οποίο μπορεί εντός εισαγωγικών στους πολιτικούς της ομηγύρεως να φαίνονται τα λιγότερο σημαντικά αλλά στους μηχανικούς πάντοτε προηγούνται. Δηλαδή το τεχνικό μέρος του όλου θέματος. Εγώ θεωρώ και τα δύο είναι εξίσου σημαντικά προφανώς αλλά ήθελα απλώς να επισημάνω αυτά τα οποία θεωρούμε ότι πρέπει να μπορεί να εξυπηρετήσει ο Φορέας μέσω μιας τεχνικής Υπηρεσίας την οποία θα έχει.

Εδώ καταγράφουμε αυτές που θεωρούμε ότι είναι βασικές διαδικασίες και υποχρεώσεις που πρέπει να ικανοποιούνται από την τεχνική υπηρεσία. Όπως είναι η αντιμετώπιση των εκτάκτων καταστάσεων, σπανίως βέβαια αυτό συμβαίνει αλλά πρέπει να είναι το βασικό πλάνο που θα υπάρχει.

Ο έλεγχος και η ενόργανη και μη παρακολούθηση των έργων και των εγκαταστάσεων .

Η συντήρηση των έργων.

Η διαχείριση και η προστασία των υδάτων και έχουμε και μία παράμετρο που έχει σχέση με την έρευνα και την ανάπτυξη θεωρώντας ότι ένας τέτοιος φορέας μπορεί να κάνει πράγματα τα οποία θα βελτιώνουν την εν γένει λειτουργία από τεχνικής πλευράς της όλης εγκαταστάσεως. Και όταν εδώ λέω για παρακολούθηση δεν εννοώ μόνο το φράγμα ή τον ταμιευτήρα και τους κατάντη αγωγούς ή και το διυλιστήριο αλλά πάντοτε να έχετε υπόψη σας ότι βασικό στοιχείο σε όλη αυτή την διαδικασία αποτελεί και η παρακολούθηση της λεκάνης απορροής. Γιατί η ποιότητα του νερού που θα καταλήγει μέσα στο φράγμα έτσι ώστε να μην έχει επιβαρυνθεί από άσκοπες και επιβλαβείς απορρίψεις διαφόρων στοιχείων έχει σχέση με την ίδια την λεκάνη απορροής.

Προφανώς πρέπει να καταρτιστεί από την αρμόδια τεχνική υπηρεσία. Υπάρχει μεγάλη διεθνής εμπειρία γι αυτό. ένα εγχειρίδιο για την ασφαλή λειτουργία του φράγματος που θα περιλαμβάνει διάφορα στοιχεία τα έχουμε οριοθετήσει επιγραμματικά (πάλι δεν χρειάζεται περισσότερες λεπτομέρειες).

Επίσης εδώ αναφέρω τις διάφορες εργασίες ελέγχου παρακολούθησης και συντήρησης και οι οποίες αφορούν όλα αυτά τα επιμέρους έργα από τα οποία απαρτίζεται τελικά το όλο έργο.

Και εδώ μία πρόταση για την διάρθρωση της τεχνικής υπηρεσίας η οποία θα πρέπει να έχει τρία τμήματα κατά την άποψή μας. Ένα το οποίο θα είναι του ελέγχου, παρακολούθησης και συντήρησης των έργων και εγκαταστάσεων. Ένα τμήμα διαχείρισης και προστασίας υδάτων και το τρίτο τμήμα που σας ανέφερα για έρευνα και ανάπτυξη. Δηλαδή εδώ πιο πολύ μπαίνει κι η δυνατότητα ο ίδιος ο Φορέας να αξιοποιήσει την λίμνη και την περιβάλλουσα περιοχή που θα είναι στην δικαιοδοσία του για να κάνει κάποια ακόμα πράγματα που θα είναι επ' ωφελεία στο αναπτυξιακό πνεύμα της ευρύτερης περιοχής.

Προτείνουμε μια στελέχωση της τεχνικής Υπηρεσίας. Προτάσεις είναι αυτές. Μπορεί να συζητηθούν έτσι αλλιώς Πρέπει μέσα στο Τμήμα Ελέγχου να υπάρχει τουλάχιστον ένας πολιτικός μηχανικός, ένας μηχανολόγος ή ηλεκτρολόγος μηχανικός και δύο ηλεκτρολόγοι ή και μηχανολόγοι τεχνικής εκπαίδευσης από τα ΤΕΙ, καθώς και ένας αριθμός τεχνικών. Τα ίδια θα δείτε στο Τμήμα Διαχείρισης και προστασίας των υδάτων. Τμήμα Έρευνας και Ανάπτυξης. Καθώς και εδώ πέρα περιλαμβάνονται για τις βοηθητικές εργασίες που έχουν σχέση με την καθαριότητα και φροντίδα του χώρου όπου βρίσκεται η μονάδα επεξεργασίας του ύδατος και η εγκατάσταση κλπ. ορισμένο βοηθητικό προσωπικό.

Εδώ σας παρουσιάζω μία συνολική αποτίμηση με βάσει τα στοιχεία της Υπηρεσίας. Ελέχθησαν επίσης από τον κ. Παπαγιαννίδη, περί του συνολικού κόστους του έργου. Συμφωνούμε νομίζω ότι είναι το ίδιο νούμερο γύρω στα 140 εκατομμύρια. Ή μπορεί να είναι και λίγο πιο κάτω αν ενθυμούμαι καλώς. Δεν έχει τόσο σημασία.

Εδώ γίνεται μία πρόταση για το εκτιμώμενο κόστος της λειτουργίας του Φορέα. Όπου βλέπετε ότι χωρίζονται σε δύο κομμάτια τα έξοδα. Ένα το καθ' αυτό διυλιστήριο του νερού που θα εξυπηρετεί αυτά που είπαμε προηγουμένως στις περιοχές που αναφέραμε πριν, καθώς και για τις λοιπές εγκαταστάσεις. Δηλαδή το φράγμα, την ενόργανη παρακολούθηση, αγωγούς, κλπ. Και με αυτό τον τρόπο βγαίνει ένα

συνολικό κόστος εκτιμώμενο ετήσιο κόστος της τάξεως των δύο εκατομμυρίων. Θυμηθείτε το αυτό το νούμερο γιατί θα το δείτε μετά να προκύπτει πάλι.

Και με βάσει αυτά θα περιοριστώ στο τελευταίο αυτό πινακάκι πως και με βάσει την ετήσια ζήτηση, η οποία είχε προκύψει από ένα προηγούμενο πίνακα που σας είχα δώσει και πώς θα κατανεμηθεί το νερό, προκύπτει η ενδεικτική κοστολόγηση – τιμολόγηση του νερού κατά κεφαλήν. Ανά χρήστη. Εκείνο που έχει σημασία είναι ότι προφανώς υπάρχει το κομμάτι του ανεπεξέργαστου νερού το οποίο πάει μόνο στο Δήμο Πατρέων και για το οποίο βγαίνει μια τιμή της τάξεως των τεσσάρων λεπτών ανά κυβικό μέτρο και εν συνεχεία βλέπετε δύο τιμές οι οποίες έχουν μέσα για το επεξεργασμένο πλέον νερό που ξεκινάει από το διυλιστήριο μαζί με ένα σύνολο τελικό που είναι το ένα κομμάτι που είναι η διύλιση, το άλλο η παροχή και μία συνδυαστική τιμή. Η μέσο-σταθμική τιμολόγηση ένας όρος είναι αυτής της τάξεως των εβδομήντα εννέα –ογδόντα λεπτών. Αξίζει τον κόπο να δείτε ότι αυτές οι τιμές είναι σαφώς λιγότερες από αυτές που θα δείτε στον λογαριασμό σας της ΔΕΥΑΠ. Σαφώς λιγότερες διότι προφανώς εκεί περιλαμβάνεται πραγματικά αυτό που εμείς έχουμε ... Αν πάρεις έναν λογαριασμό από την ΔΕΥΑΠ οι τιμές είναι πιο υψηλές από ότι βλέπει κανείς εδώ. Άρα δίνει και ένα περιθώριο στις επιμέρους Υπηρεσίες οι οποίες θα πρέπει να αποδίδουν αυτό το κόστος για την λειτουργία του Φορέα, να κάνουν την δική τους τιμολογιακή πολιτική.

Ως προς την δομή, την γενικότερη δομή του Φορέα σας είπα για την τεχνική Υπηρεσία, αλλά μιλώντας για την τεχνική δομή του φορέα περιγράφω εδώ αυτά τα οποία θα πρέπει να διασφαλίζει ο Φορέας να λειτουργεί όλα τα επιμέρους έργα να προστατεύει τα υπόγεια και επιφανειακά νερά, να καταγράφει πληροφορίες και δεδομένα και να υποβάλει αναφορές στις αρμόδιες Υπηρεσίες Να υποβάλει στις αρμόδιες Υπηρεσίες τα μέτρα που θα λαμβάνει για την αντιμετώπιση προβλημάτων και γενικώς εν πάση περιπτώσει να έχει μια κατάλληλη και σωστή συνεργασία με τις Υπηρεσίες διότι υπάρχουν πράγματα όπως αστυνόμευση, επιβολή κυρώσεων, κλπ τα οποία δεν μπορεί να είναι δουλειά του Φορέα, δεν μπορεί εκεί να υποκαταστήσει τις διάφορες άλλες υπηρεσίες του δημοσίου γενικώς οι οποίες έχουν την ευθύνη για τέτοιου είδους δράσεις.

Με βάση αυτά λοιπόν καταρχήν προτείνεται ένα οργανωτικό σχήμα που θα έχει κάποιο διοικητικό συμβούλιο και έναν διευθύνοντα σύμβουλο. Ή και έναν γενικό διευθυντή και θα έχει τις δύο διακλαδώσεις που βλέπετε την τεχνική Υπηρεσία και την διοικητική Υπηρεσία του Φορέα.

Για την τεχνική Υπηρεσία σας έχω μιλήσει. Για την διοικητική Υπηρεσία προτείνεται μία στελέχωσης στοιχειώδης βασική, έτσι ώστε να μπορεί να ικανοποιήσει τις ανάγκες και ειδικά για την νομική υποστήριξη λέμε ότι θα μπορούσε κάλλιστα να έχουν έναν εξωτερικό συνεργάτη ο οποίος να παρέχει την νομική υποστήριξη. Δεν χρειάζεται να έχει έναν μόνιμο δικηγόρο το σχήμα.

Γενικότερα για την νομική υπόσταση του φορέα, αυτά τα οποία έχουμε συζητήσει ανεπτύχθησαν. Μια πολύ ωραία ιδέα ήταν αυτή που γίνεται στην Κρήτη. Εμένα μου άρεσε ομολογώ αυτά που περιέγραψε ο κ. Κοπάσης και ακούσαμε στην αρχή. Αλλά αυτό από ότι κατάλαβα προϋπέθετε μια ειδική νομοθετική ρύθμιση για το θέμα. Δεν εντασσόταν στην υφιστάμενη δομή πραγμάτων. Άρα πραγματικά αυτά τα οποία θα σας πω εγώ στηρίζονται σε αυτά τα οποία μπορεί κάποιος να κάνει βάσει της

υφιστάμενης νομοθεσίας. Ευχής έργον θα ήταν να μπορούσε να αναλάβουν όλοι οι πολιτικοί πλέον., εδώ μπαίνει η σημασία του πολιτικού μέρους ο κύριος περιφερειάρχης, ο κύριος γραμματέας της αποκεντρωμένης, οι δήμοι κλπ, μια πρωτοβουλία έτσι ώστε να μπορεί να γίνει μια τέτοιου είδους νομοθετική ρύθμιση ώστε να στηριχθεί ένας τέτοιος Φορέας ειδικά για το όλο αυτό το έργο. Και να ξεφύγουμε από τους περιορισμούς τους οποίους θα σας αναφέρω κατά την άποψη μας και του νομικού μας τίθενται από την υφιστάμενη νομοθεσία.

Βλέπετε λοιπόν ότι σύμφωνα με τον νόμο του Καλλικράτη και σας περιγράψω τα διάφορα επιμέρους θέματα τυπικά έργα τα οποία έχουν αμιγώς διάσταση επιπέδου περιφέρειας ή νομού και έργα τα οποία έχουν εκτελεστεί από τις ΕΥΔΕ (ΕΥΔΕ ΟΣΥΕ εκτέλεσε το συγκεκριμένο έργο) περιέρχονται στις περιφέρειες. Δηλαδή θα μπορούσε κανένας να πει ότι αν δεν υπήρχε η δέσμευση της πολιτείας με την ευρωπαϊκή ένωση να συσταθεί ένας φορέας να έλθει και ο περιφερειάρχης και να πει το παίρνω εγώ και από εκεί και πέρα το δουλεύω με τις δικές μου δομές και υπηρεσίες τεχνικές. Επειδή όμως εγώ τουλάχιστον δεν έχω αντιληφθεί ότι η περιφέρεια είτε θέλει είτε μπορεί με την υφιστάμενη δομή της να κάνει κάτι τέτοιο, έτσι αντελήφθη κι εγώ κύριε περιφερειάρχα χωρίς να έχει τύχει να μιλήσουμε πριν αλλά και την προηγούμενη διαβούλευση που είχε γίνει κλπ θεωρήσαμε από κει και πέρα ότι έπρεπε να προχωρήσουμε στην πρόταση ορισμένων εναλλακτικών μορφών.

Άρα ερχόμαστε τώρα λοιπόν να δούμε τι μπορούν οι δήμοι αυτοί καθ' αυτοί να κάνουν. Σύμφωνα με το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο.

Στην ουσία αυτό το οποίο προκύπτει από τον Καλλικράτη είναι ότι ό,τι αναπτυξιακές εταιρείες είχαν κάνει οι ΟΤΑ προ της δημιουργίας του Καλλικράτη μπορούν να υπάρχουν ακόμα. Εφόσον είχαν συσταθεί προ της υπέρξεως του 3852 του 2010. Άρα δεδομένου ότι δεν υπάρχει, αυτή είναι η ενημέρωσή μας, μία τέτοια εταιρεία των τριών δήμων που είχε αυτή την μορφή με βάσει το προηγούμενο καθεστώς ώστε να προϋπήρχε άρα να μπορούσε πιθανώς να κάνει αυτή την δουλειά, βλέπουμε ότι δεν μπορεί να συσταθεί με την υφιστάμενη διαδικασία, ακόμη κι αν υπήρχε η σύμφωνη άποψη της περιφέρειας που έχει την ευθύνη σύμφωνα με το άλλο μέρος το οποίο όμως είπαμε έρχεται σε μια αντίθεση και αντίφαση με την πρόβλεψη της δημιουργίας του Φορέα.

Όμως θα μπορούσαν οι δήμοι να συμμετάσχουν σε μία αναπτυξιακή εταιρεία της περιφέρειας η οποία να συσταθεί με την συμμετοχή τους εφόσον όμως προβλέπει ο νόμος ότι κάθε Περιφέρεια μπορεί να έχει μόνο μία Αναπτυξιακή. Και δεν μπορεί να έχει δεύτερη Αναπτυξιακή. Ατυχώς στην περίπτωση μας η Περιφέρεια είχε μετεξελίξει την παλιά αναπτυξιακή του νομού Ηλείας στην μία και μοναδική Αναπτυξιακή της Περιφέρειας άρα δεν υπάρχει η δυνατότητα να υπάρχει Αναπτυξιακή η οποία να μπαίνει στο πλαίσιο των προβλέψεων του νόμου.

Και βέβαια εδώ λέμε ποιες είναι οι δυνατότητες όσο αφορά την επιστημονική και τεχνική υποστήριξη που έχουν αυτές οι Αναπτυξιακές εταιρείες.

Όμως διαπιστώνεται ότι οι Αναπτυξιακές Ανώνυμες Εταιρείες στις οποίες συμμετέχουν οι δήμοι άρα εν δυνάμει κι αν δεν γίνεται θα μπορούσαν όλοι οι ενδιαφερόμενοι δήμοι να αποτελούν μέρος της Αναπτυξιακής Ανώνυμης Εταιρείας που έχει ήδη η Περιφέρεια μπορούν να συμμετέχουν σε άλλες επιχειρήσεις για την

προώθηση των αναπτυξιακών σκοπών της Περιφέρειας εφόσον υπάρχει απόφαση του οικείου διοικητικού συμβουλίου της εταιρείας και η σύμφωνη γνώμη του περιφερειακού συμβουλίου με απόλυτη πλειοψηφία κλπ.

Άρα συνεπώς καταλήγω και υπενθυμίζω ότι δεν μπορούν να γίνουν Αναπτυξιακές από τους τρεις δήμους εμείς διαπιστώνουμε από το νομοθετικό πλαίσιο γιατί δεν επιτρέπει κάτι τέτοιο. Μπορούμε όμως να θεωρήσουμε με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία ότι οι δήμοι μπορούν να συμμετάσχουν ... ή μάλλον οι Αναπτυξιακές που υφίστανται να έχουν την δυνατότητα να συμμετάσχουν σε άλλες επιχειρήσεις για την προώθηση αναπτυξιακών συμφερόντων της περιοχής. Κατά συνέπεια με βάση λοιπόν αυτή την ιδέα ερχόμαστε τώρα να προτείνουμε και με όσο υπάρχει το νόμο Καλλικράτη δύο εναλλακτικές.

Η πρώτη εναλλακτική λέει ότι μπορεί να συσταθεί μία εταιρεία στην οποία να συμμετέχει η ήδη υφιστάμενη αναπτυξιακή εταιρεία της Περιφέρειας και άλλοι Φορείς του δημοσίου ή ιδιωτικού τομέα. Αυτό είναι ένα θέμα να αποφασιστεί από τους εμπλεκόμενους φορείς προκειμένου να προωθηθούν οι αναπτυξιακοί σκοποί της Περιφέρειας και εν προκειμένω το αναπτυξιακό έργο της διαχείρισης των υδάτων.

Άρα δηλαδή να γίνει μία θυγατρική, ας το πω έτσι, της Αναπτυξιακής της Περιφέρειας. Αυτή θα ελέγχεται από την περιφέρεια εφόσον είναι θυγατρική της Αναπτυξιακής της Περιφέρειας θα μπορεί να συμμετέχει και η αποκεντρωμένη διοίκηση ως συνεισφέρουσα το έργο και ως εκπρόσωπος του κεντρικού κράτους στην περιοχή μας και ενδεχομένως και άλλοι φορείς της οικονομίας όπως οι ΒΙ.ΠΕ εγώ σας επισημαίνω, καταλαβαίνω τις αντιρρήσεις που υπάρχουν από πολλούς ή την διαφοροποίηση όμως ακόμα και ο τίτλος του έργου δείχνει ότι η αρχική σύλληψη για την εκτέλεση του έργου και αν δείτε και η χρήση νερού που γίνεται από την ΒΙ.ΠΕ έγινε έχοντας και την ΒΙ.ΠΕ υπόψιν.

Δηλαδή η Βιομηχανική Περιοχή προκειμένου να μπορέσει να αναπτυχθεί είχε μεγάλες απαιτήσεις σε νερό. Θα μπορούσε η ΒΙ.ΠΕ με αυτό τον τρόπο να συμμετάσχει στην διαδικασία ουσιαστικά τιμολόγησης σε λογικά πλαίσια του νερού και με βάση τις δυνατότητες που υπάρχουν και να μην είναι απλώς αποφάσεις αυτές οι οποίες θα λαμβάνονται από τον επισπεύδοντα δήμο, αν θέλετε, που είναι ο δήμος Δ. Αχαΐας μέσα στον οποίο εντάσσεται χωροταξικά η βιομηχανική περιοχή. Διότι αλλιώς θα λεγόταν και το έργο ύδρευση της Πάτρας και των οικισμών της υπόλοιπης περιοχής. Η ίδια δηλαδή η προκήρυξη του έργου περιείχε σαφέστατα και την ΒΙ.ΠΕ μέσα, άρα εκτιμώ εγώ και εκτιμούμε εμείς ότι θεωρούσε ότι ήταν ένας σημαντικός παίκτης στην όλη υπόθεση της εξυπηρέτησης για υδροδότηση.

Εάν γίνει κάτι τέτοιο θεωρούμε ότι θα πρέπει σύμφωνα τώρα με πάλι τις προβλέψεις που έχει ο νόμος του Καλλικράτη και όπως αναφέρθηκε από τον κ. Υψηλάντη από την Ρόδο να γίνει μία προγραμματική σύμβαση μεταξύ αυτής της θυγατρικής αν θέλετε και της αποκεντρωμένης περιφέρειας για την εξυπηρέτηση των αναγκών των δήμων οι οποίοι εμπλέκονται σε όλη αυτή την υπόθεση. Και έτσι λοιπόν με αυτό τον τρόπο καταλήγω στην πρώτη εναλλακτική ότι έτσι με προγραμματικές συμβάσεις με τους δήμους που υπογράφει η περιφέρεια και συμμετέχει ως εκ τρίτου συμβαλλόμενη αυτή την εναλλακτική που περιγράψαμε είναι η ανώνυμη εταιρεία θυγατρική της εταιρείας της περιφέρειας θα συμμετέχει.

Η δεύτερη εναλλακτική που προβλέπεται πάλι από τον νόμο είναι ο διαβαθμιδικός σύνδεσμος. Αυτή προβλέπεται από τον νόμο του Καλλικράτη ότι ένας ή περισσότεροι δήμοι και η Περιφέρεια στην οποία έχουν την έδρα τους μπορούν να με απόφαση του δημοτικού του συμβουλίου και του οικείου Περιφερειακού να συστήσουν σύνδεσμο ο οποίος αποτελεί νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου (Ν. Π. Δ. Δ) με ειδικό σκοπό την εκτέλεση έργων κλπ, κλπ. Οι αποφάσεις των δημοτικών συμβουλίων και του οικείου περιφερειακού πρέπει να λαμβάνονται με απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών τους και περιέχουν τον ειδικό σκοπό κλπ. Σας περιγράφω θέματα τα οποία περιέχονται στο νόμο και τα οποία επιτρέπουν την δυνατότητα αξιοποίησης μιας τέτοιας εναλλακτικής όπως ο διαβαθμιδικός σύνδεσμος.

Άρα περιγράφω στην συνέχεια πως συνεχίζεται αυτή όλη η νομική η δημιουργία αυτού του νομικού κατασκευάσματος Τελικά χρειάζεται μια απόφαση του γενικού γραμματέα της αποκεντρωμένης που ορίζει διάφορα πράγματα και ο διαβαθμιδικός έχει και ένα διοικητικό συμβούλιο και εκτελεστική επιτροπή και τον πρόεδρό του. Προφανώς εδώ δεν μπαίνει πουθενά μέσα η ΒΙ.ΠΕ αλλά εγώ πρέπει να σας παρουσιάσω και οφείλω να παρουσιάσω όλες κι αυτές είναι οι μόνες οι δύο εναλλακτικές που εμείς διαπιστώσαμε ότι μπορούν να υπάρχουν με βάση την κείμενη νομοθεσία. Επαναλαμβάνω με επίταση ότι οποιαδήποτε άλλη μορφή φορέα θέλει όπως έγινε προφανώς και στην Κρήτη την πολιτική απόφαση και την νομική κάλυψη ή την δημιουργία αυτού του φορέα πλέον απ' την Βουλή των Ελλήνων. Δια νόμου.

Άρα, συνοψίζω. Αφού λάβουμε υπόψιν ότι κατά βάση η κυριότητα του έργου ανήκει στο ευρύτερο δημόσιο με την έννοια ότι το δημόσιο τα κατασκεύασε. Ότι δεν υπάρχει η δυνατότητα να γίνει μία Αναπτυξιακή καινούργια. Υφίσταται ήδη η Αναπτυξιακή εταιρεία στην Περιφέρεια δυτικής Ελλάδος όπως σας είπα είναι η μετεξέλιξη της παλιάς Αναπτυξιακής του νομού Ηλείας, ότι οι ενδιαφερόμενοι δήμοι δεν είναι όλοι όσοι περιέχονται στα όρια της περιφέρειας δυτικής Ελλάδος αλλά οι συγκεκριμένοι τρεις δήμοι τους οποίους ξέρουμε και κατά την άποψή μας υπάρχει και μια αναγκαιότητα για συμμετοχή των μεγάλων καταναλωτών, ένας δηλαδή είναι αυτός δηλαδή η ΒΙ.ΠΕ προτείνονται τα εξής εναλλακτικά σενάρια.

Εναλλακτικές λύσεις συνοπτικά τώρα. Το πρώτο ήταν αυτό που σας είπα, η δημιουργία μιας ανώνυμης εταιρείας απ την Αναπτυξιακή της Περιφέρειας στην οποία θα συμμετέχει η περιφέρεια, η αποκεντρωμένη διοίκηση και η ΒΙ.ΠΕ και ταυτόχρονη λειτουργία προγραμματικής συμβάσεως με τους ενδιαφερόμενους δήμους, έτσι ώστε αυτή η εταιρεία να μπορεί να επιτελέσει το έργο της διαχείρισης και διανομής του νερού και λειτουργίας όλης της εγκατάστασης. Οι δήμοι στην προκειμένη αυτή εναλλακτική παρά το ότι δεν μπορεί να είναι μέτοχοι διότι μέτοχοι είπαμε η θυγατρική που είναι συγκεκριμένη μπορεί να είναι, μπορούν όμως με καταστατική ρήτρα να εκπροσωπούνται στο διοικητικό συμβούλιο της εταιρείας και στην περίπτωση αυτή τη πλειοψηφία μεν του κεφαλαίου και των μετοχών θα ανήκει στους δημόσιους Φορείς και του διοικητικού συμβουλίου στους δημόσιους και δημοτικούς Φορείς. Έτσι ώστε να είναι εξασφαλισμένο αυτό το οποίο κι εμείς πιστεύουμε ότι είναι ένα δημόσιο αγαθό, πρέπει επομένως κυρίως να παρακολουθείται και να ελέγχεται από δημόσιους και δημοτικούς Φορείς και από τις τοπικές κοινωνίες, αλλά είπαμε ότι θεωρούμε ότι καλό είναι να υπάρχει και ο άλλος πόλος στην υπόθεση. Αν είδατε τα νούμερα νωρίτερα που φάνηκαν, οι απαιτήσεις σε νερό της ΒΙ.ΠΕ είναι περίπου όσο είναι των δύο άλλων δήμων. Δηλαδή Δ. Αχαΐας και

Ερυμάνθου. Έξι εκατομμύρια, κλπ. Πέντε και κάτι είναι των... Άρα με αυτή την έννοια θα ήταν χρήσιμη η παρουσία της εκεί.

Η δεύτερη επομένως εναλλακτική είναι αυτή που σας ανέφερα η δημιουργία του διαβαθμιδικού συνδέσου από τους δήμους και την περιφέρεια. Παρουσιάζεται σχετικά απλή όσο αφορά το καταστατικό. Θεωρούμε ότι ίσως είναι πιο περίπλοκη υπό την έννοια ότι ποιος ακριβώς έχει την κυριότητα του έργου και πώς εισφέρεται το έργο στο Σύνδεσμο; Την μη δυνατότητα, αυτό που είπαμε των μεγάλων καταναλωτών, αλλά αυτό είναι μια απόφαση εν πολλοίς πολιτική αν θέλετε και τέλος ότι θα πρέπει να γίνεται μέσω μιας διαδικασίας που εμείς την θεωρούμε γραφειοκρατική και αντιαναπτυξιακή, η διαδικασία αυτή της χρηματοδότησης και της λειτουργίας να περνάει μέσα από την διαδικασία των προϋπολογισμών των δήμων και δεν μπορεί να συμμετάσχει και η αποκεντρωμένη. Αλλά εν πάση περιπτώσει σας επαναλαμβάνω αυτά τα οποία προκύπτουν συνολικά.

Ένα τελευταίο θέμα και σημαντικό είναι η ποσόστωση του κόστους λειτουργίας. Διότι μίλησα για το νομικό κομμάτι πρέπει να αναφέρουμε και για την ποσόστωση του κόστους λειτουργίας. Επ' ευκαιρία όλα αυτά υπάρχουν λεπτομερώς τεχνική έκθεση που είχε κατατεθεί καταρχήν στην Υπηρεσία υπάρχει και από την Υπηρεσία έχει διανεμηθεί στην αποκεντρωμένη στην Περιφέρεια και σε όποιον δεν την έχει φαντάζομαι ότι εύκολα αν κάποιος μου το ζητήσει και εμένα με ένα pdf θα μπορώ να του το δώσω κύριε Παγιαννίδη. Είναι δημόσιο έγγραφο. Εγώ για τυπικούς λόγους πρέπει να απευθυνθώ σε σας.

Εδώ αναφέρομαι σε κάποιους πίνακες που υπάρχουν μέσα στην τεχνική έκθεση. Πώς κατανέμονται δηλαδή και τα πληθυσμιακά στοιχεία και οι ανάγκες σε νερό των επιμέρους περιοχών τόσο όσον αφορά το επεξεργασμένο όσο και το ανεπεξέργαστο νερό και με βάση όλα αυτά προτείνεται εν τέλει, οι λεπτομέρειες υπάρχουν στην τεχνική έκθεση περισσότερο, ότι θα συμμετάσχει στην ποσόστωση του φορέα η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος με ένα ποσοστό 60% που καταμερίζεται στους τρεις δήμους (37, 18 και 5%) η Αποκεντρωμένη Διοίκηση με 10% και η ΒΙ.ΠΕ Πατρών με 30%. Δηλαδή η ΒΙ.ΠΕ Πατρών παρόλο ότι πολλοί λέγατε πριν ότι δεν πρέπει να είναι, λογική και θεμιτή άποψη, σημαίνει ότι δεν θα έχει και κανένα λόγο να πληρώσει στο αρχικό κεφάλαιο ενώ έτσι πρέπει να συμμετάσχει στο κεφάλαιο λειτουργίας του Φορέα.

Θυμηθείτε ότι είχαμε εκτιμήσει ότι γύρω στα 2 εκατομμύρια ήταν το ετήσιο κόστος λειτουργίας Αυτό προσ αυξάνεται. Ήταν για την ακρίβεια 2 εκατομμύρια και 800 ευρώ. Προσ αυξάνεται κατά ένα ποσό 500 χιλιάδων το οποίο (για το αρχικό κεφάλαιο μιλώ) το οποίο ποσό των 250 είναι για εφάπαξ αγορά παγίων και κατά 250 χιλιάδες ευρώ επιπλέον, που επιμερίζεται εξίσου στην Περιφέρεια Δ. Ελλάδος και την αποκεντρωμένη διοίκηση. Θεωρήσαμε ότι το ποσό της Αποκεντρωμένης διοίκησης είναι τεκμαρτό και αντιπροσωπεύει την αποτίμηση. Δεν είναι πραγματικό, αλλά είναι ένας τρόπος αποτίμησης της εισφερομένης χρήσης των εκτάσεων και εγκαταστάσεων του έργου και έτσι καταλήγουμε στην κατανομή που βλέπετε εδώ ότι η Περιφέρεια Δ. Ελλάδος εισφέρει ένα πεντακόσια που κατανέμεται εδώ στα επιμέρους ποσά 925 χιλιάδες, 450 χιλιάδες, 125 χιλιάδες και η Αποκεντρωμένη Διοίκηση 250 χιλιάδες τεκμαρτό και η ΒΙ.ΠΕ Πατρών 750 χιλιάδες.

Προσέξτε αυτό το οποίο και ευχαριστώ πολύ για την προσοχή σας, συμπληρώνοντας μόνον το εξής. Ότι εμείς δεν μπορούσαμε να πούμε τίποτα παραπάνω καταλαβαίνουμε την δυστοκία και την δυσκολία των επιμέρους δήμων και της Περιφέρειας να εκταμιεύσουν αυτά τα χρήματα για να τα θέσουν ως μέρος της αρχικής λειτουργίας. Αυτό είναι ένα θέμα το οποίο ούτως ή άλλως θα πρέπει κάπως να αντιμετωπιστεί. Είτε μέσω της πολιτείας γενικότερα είτε μέσω μιας ρύθμισης η οποία θα επιτρέπει μια αρχική εκταμίευση κεφαλαίου υπό μορφή δανείου. Αυτά δεν υπάρχουν στην έκθεση. Σας προσθέτω μερικά στοιχεία για να δείτε γιατί θα πει κάποιος δικαιολογημένα πού θα βρεθούν αυτά τα χρήματα. Έτσι ώστε μετά με βάσει την τιμολογιακή πολιτική για την οποία σας δώσαμε κάποια ελάχιστα στοιχεία και για τα οποία μπορεί να υπάρχει μία μικρή προσαύξηση όμως κάτω του ορίου στο οποίο τώρα χρεώνεται το νερό,. Ας πούμε στην ΔΕΥΑ Πάτρας όπως παίρνουμε τους λογαριασμούς μας να δημιουργηθεί ένα κεφάλαιο, μία αποταμίευση η οποία σιγά - σιγά θα αποσβέσει την αρχική ανάγκη ύπαρξης ενός κόστους για την όλη λειτουργία και εγκατάσταση του Φορέα.

Αυτά είναι οι απόψεις μας. Δεν είναι απόψεις του Υπουργείου. Είναι οι απόψεις της Ερευνητικής Ομάδας. Θέλω να το ξεκαθαρίσω αυτό,. διότι κάποτε στο παρελθόν σε μια άλλη συνάντηση ελέχθη κάτι κατά την άποψή μου πολύ ατυχές ότι εμείς ουσιαστικά ερχόμαστε να εκφράσουμε τις απόψεις που έχει το Υπουργείο. Δεν υπάρχει τίποτα τέτοιο. Η Ερευνητική Ομάδα και το Πανεπιστήμιο δεν δεσμεύεται να κάνει κάτι διότι ούτε καν διανοείται κανείς ούτε το υπουργείο ούτε εγώ προσωπικώς ότι θα μπαίναμε σε μια τέτοια συζήτηση. Ευχαριστώ πάρα πολύ για την προσοχή σας.

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ** [κ. Γιανναδάκης]: Θα κάνουμε ένα εικοσάλεπτο διάλλειμα και μετά θα επιστρέψουμε για δύο σκέλη. Όποιες ερωτήσεις υπάρχουν που είμαι σίγουρος ότι θα υπάρχουν να γίνουνε και μετά ο καθένας να έχει την δικιά του συμμετοχή στην όποια συζήτηση θα γίνει . Ευχαριστώ.

---

## Μέρος Δεύτερο:

---

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ** [κ. Γιανναδάκης]: Λοιπόν, αγαπητοί συνάδελφοι. Να πω κάτι επί της διαδικασίας. Προτροπή. Σε επίπεδο ενδεχομένως διευκρινιστικών ερωτήσεων δεν υπήρξε να ξεκινήσουμε με ερωτήσεις κατά παρέκκλιση όμως επειδή ο κ. Πατούχας ο οποίος είναι από την αρχή της ημερίδας μου ζήτησε να κάνει μία παρέμβαση, επειδή πρέπει να φύγει έχει επείγοντα λόγο να δώσουμε το λόγο στον Χρήστο (κ. Πατούχας) να κάνει την παρέμβαση που θέλει και μετά να πάμε σε έναν πρώτο κύκλο ερωτήσεων μεταξύ των εισηγητών και του παρευρισκόμενου κοινού και επί της διαδικασίας για να μην σηκώνεστε από τις θέσεις σας, υπάρχει ασύρματο μικρόφωνο και όποιος θέλει να πει κάτι ή να ρωτήσει κάτι, αυτό να καταγραφεί. Και μετά πάμε μετά στον κύκλο, αφού τελειώσουμε τις ερωτήσεις.

Καταρχήν από τους συμμετέχοντες που είναι διακριτά ορισμένοι στο στρογγυλό τραπέζι να έχουμε κάποιες εισηγήσεις, αυτό ισχύει κατ' επέκταση και για εκπροσώπους που είναι σε Όργανα διαβουλευόμενα, δηλαδή περιφερειακό, δημοτικά συμβούλια και προφανώς η ΔΕΥΑΠ που είναι προσκεκλημένη διακριτά και όποιος άλλος από τους παρευρισκομένους και αφού σας ευχαριστήσω βέβαια γιατί συνήθως στα στρογγυλά τραπέζια μετά λίγο σκορπάμε, βλέπω ότι εδώ πέρα υπάρχει μια σταθερή παρουσία κι αυτό είναι πολύ ευχάριστο. Ο κ. Χ. Πατούχας.

**-κ. Χρήστος Πατούχας:** Ευχαριστώ πάρα πολύ για την εξαίρεση. Είναι δικαιολογημένη, δεν θέλω να σας το εξηγήσω πρέπει να φύγω αμέσως μετά.

Μας ανακοινώθηκε εδώ ότι σε λίγους μήνες θα έχουμε φράγμα και νερό από το φράγμα. Άντε σε έναν χρόνο. Δεν πιστοποιείται αυτό. Και δεν πιστοποιείται και δεν πρέπει να είμαστε ευκολόπιστοι επ' ουδενί. Δεν μας ανακοινώθηκε καμία στιγμή η υπέρβαση του προβλεπόμενου αρχικού χρονοδιαγράμματος του έργου. Δεν ήταν άξιο λόγου; Όλοι οι προϋπολογισμοί ανακοινώθηκαν ακόμα και οι υπερβάσεις τους. Πρώτη παρατήρηση.

Δεύτερη παρατήρηση, η στρατηγική επίλυση του προβλήματος υδροδότησης της πόλης της Πάτρας άρα και των μικρότερων δήμων είναι αίτημα πολλών δεκαετιών πάνω από πενήντα χρόνια ίσως. Οφειλόμενη λοιπόν ανταπόκριση κυβερνητικών ευθυνών.

Τρίτη παρατήρηση: είναι δυνατόν ο οποιοσδήποτε δήμος της χώρας και ο δικός μας να αναλάβει την συντήρηση την τεχνική συντήρηση του φράγματος; Ή να αναλάβει και την απόσβεσή του; Δεν ακούστηκε πολύ καθαρά αυτό αλλά σε ορισμένες εισηγήσεις, η απόσβεση εννοώ, πλανάται. Δεν είναι δυνατόν και δεν πρέπει να γίνει αποδεκτό επ' ουδενί λέω εγώ, μία πιθανή τεχνική αστοχία του φράγματος την αποκλείουμε; Ποιος θα είναι υπεύθυνος γι αυτό; Ο δήμος που θα αναλάβει να συντηρήσει το φράγμα; Να δώσει άλλα τόσα για να το φτιάξει ή τις πιθανές ζημιές που θα πνίξει αθώους και ενόχους, θα πνίξει την μισή Αχαΐα μια τέτοια αστοχία. Μπορούμε να την αποκλείσουμε; Μπορούμε να αναλάβουμε μια τέτοια ευθύνη; Το κράτος θα έχει την ευθύνη; Και θέλω να πω και στον φίλο μου τον κ. Καρπή για τα ανταποδοτικά έχει δίκιο αλλά εγώ κατάγομαι από την ορεινή Ναυπακτία που από εκεί, από την ευρύτερη περιοχή Ναυπακτίας Δωρίδας υδρεύεται όλο το Λεκανοπέδιο. Φράγμα Εύηνου, Φράγμα Μόρνου. Κανέναν δεν ρώτησαν όλους τους αγνόησαν κανένα ανταποδοτικό δεν πήρανε ποτέ. Και ο φίλος μου ο Γιώργος μου φαίνεται ότι επέβλεπε και αυτά ακόμα και την σήραγγα που ενώνει αυτά.

Αυτά λοιπόν τα πράγματα επειδή είναι σοβαρά, πρέπει να είναι ευθύνη ενός οργανωμένου κράτους και να την αναλάβει την ευθύνη όπως να αναλάβει και τα οδικά έργα και όλα τα έργα υποδομών. Θα πω παρακάτω για το παράδειγμα της Κρήτης.

Να έρθω στο ζήτημα ουσίας. Δύο απόψεις αναδείχθηκαν. Επί της ουσίας. Η μία ήταν αυτή που είπε ο κύριος δήμαρχος ο κ. Πελετίδης ελπίζω να είναι εδώ συνεργάτες του γιατί ο ίδιος δεν είναι, που είπε ότι όλο το θέμα νερού και διαχείρισής του σε όλη τη χώρα πρέπει να διαχειρίζεται από έναν κρατικό δημόσιο φορέα διαχείρισης υδάτων. Και το νερό διανέμεται δωρεάν. Πάρα πολύ σωστό. Πάρα πολύ λαϊκό, κανέναν δεν θα έχει αντίρρηση σ' αυτό. Υπάρχει περίπτωση να γίνει; Το δικό μου ερώτημα, στον

κ. Πελετίδη. Υπάρχει περίπτωση δηλαδή ακόμα κι αν δεν τα πουλήσει το κράτος και διατηρηθεί κρατικός ο Φορέας αυτός, θα μας δίνει το νερό δωρεάν. Αν ναι, εγώ το ψηφίζω με χίλια. Φοβάμαι ότι θα μας το υπέρ κοστολογήσει και σε εποχές που θα αρχίσουν να παχαίνουν οι αγελάδες ξανά θα βρεθούν εκεί πάνω καμιά 200αριά υπάλληλοι να δουλεύουν κρατικοί. Υπάλληλοι, ενώ δεν χρειάζεται τόσους. Πόσους χρειάζεται; Λέω από την συντήρηση του φράγματος και έξω. Απ' τις βάνες απορροής και έξω. Από το διυλιστήριο και κάτω. Το δίκτυο κλπ. Καμιά δεκαριά; Πιθανόν να λέω και πολλούς. Ίσως οι μηχανικοί της ΔΕΥΑΠ να ξέρουν. Τους έχουμε; Δεν τους έχουμε. Είναι σωστές οι επιφυλάξεις του δημάρχου να λέει δεν μπορώ να αναλάβω ούτε αυτό; Σωστές είναι. Αμα δεν του δώσεις δυνατότητα να πάρει αυτό τον κόσμο και να του δώσεις και μια χρηματοδότηση για να το κάνει, καλά θα κάνει να αρνηθεί όταν μάλιστα το πρόβλημα της υδροδότησης άμεσα εννοώ βραχυπρόθεσμα, μεσοπρόθεσμα το έχει λυμένο. Τι λέω όμως. Ότι σ αυτή την περίπτωση μπορεί το νερό να το κοστολογήσουμε πολύ φθηνά να είναι φθηνότερο από τον τρόπο παραγωγής του νερού που αντλούμε σήμερα να είναι φθηνότερο το κόστος άντλησης και να μπορούμε στους δημότες να το δώσουμε φθηνότερα. Επειδή δε η πρόταση αυτή είναι ρεαλιστικότερη οφείλω να την αναφέρω άλλωστε την έχω ψηφίσει στο δημοτικό συμβούλιο το απελθών το προηγούμενο, σαν μία ρεαλιστική πρόταση η οποία δεν απέχει από την σωστή. Διασφαλίζει δε το δημόσιο χαρακτήρα του κοινωνικού αγαθού που λέγεται νερό γιατί ότι αυτή τη στιγμή είναι περιουσία του δημοσίου είναι επισφαλές. Επειδή κάποιος κύριος είπε πριν ότι που το ακούσατε αυτό, πλανάται αλλά εδώ μέσα δεν το είπε και κανείς. Ότι κινδυνεύει το νερό με ιδιωτικοποίηση. Ε, για να μην πω ότι είναι σκόπιμη η παρέμβασή του αυτή, θα πω ότι είναι αφελής. Γιατί αυτός ο αυτός ο σχεδιασμός υπάρχει, είναι καταστροφικός είναι της κυβέρνησης, είναι των Μνημονίων είναι όλων αυτών.

Τώρα, εδώ μου άρεσε το παράδειγμα όσων ανέφερε ο εκπρόσωπος της ΔΕΥΑ Ρόδου. Και ήταν μία πρόταση που ταιριάζει περίπου μ αυτά που εγώ προείπα. Θέλουν όλες οι προτάσεις επεξεργασία. Είναι περιττό να σας πω βεβαίως ότι διαφωνώ να είναι συν μέτοχος η ΒΙ.ΠΕ για λόγους πολύ σοβαρούς τυπικούς, ιδεολογικούς και άλλους διαφωνώ πλήρως με ένα οργανόγραμμα και μια διάταξη όπως είναι ο οργανισμός της Κρήτης που από ότι κατάλαβα είναι μια πολύ πολυτεχνική πολύ-κατασκευαστική ίσως μονοπωλιακή τεχνική, τεχνική ιδιωτική εταιρεία φτιάχνει βιολογικούς καθαρισμούς, φτιάχνει δρόμους οδικούς άξονες, να έλθει εδώ να φτιάξει την Ολυμπία οδό που δεν τελειώνει ποτέ. Τέτοια πράγματα κάνει. Δεν διαχειρίζεται νερό. Ας περιοριστούμε λοιπόν σε αυτό που διαχειριζόμαστε εμείς. Το παράδειγμα της Κρήτης θα πω απλώς ότι δεν μας αφορά.

Τώρα για τον Φορέα. Δεν ξέρω εγώ τι προβλέπουν οι νόμοι. Και εν πολλοίς πολλές φορές τους νόμους πρέπει να τους αλλάζουμε. Διαδημοτική συνεργασία πρέπει να γίνει. Της αιρετής Περιφέρειας με ένα ποσοστό και των εμπλεκόμενων δήμων. Στο δημοτικό συμβούλιο είχα προτείνει 10% στην αιρετή Περιφέρεια, 45% στο Δήμο Πατρέων και από 22,5% οι άλλοι δύο δήμοι. Για να ικανοποιηθεί και ο δήμος Ερυμάνθου που είναι ο μικρότερος θα πρέπει να έχει το μικρότερο ποσοστό, αλλά επειδή είναι στα γεωγραφικά του όρια το φράγμα και όλες οι συνέπειες.

Είναι προφανές ότι διαφωνώ με τον φίλο μου τον Βασίλη τον Χατζηλάμπρου για αυτά που είπε υποστηρίζοντας αυτό τον Οργανισμό της Κρήτης. Δεν κατάλαβε καλά ίσως το πρόβλημα. Το πρόβλημα δεν είναι εκεί. Μόνο έτσι λοιπόν.

Και κλείνω, μπορώ να πω ότι θα διασφαλίσουμε κοινωνικό αγαθό υπέρ του λαού, να μπορούμε να το δίνουμε φτηνά σε όλους τους πολίτες να το δίνουμε δωρεάν σε ευπαθείς ομάδες να μην το κόβουμε σε αυτούς που δεν έχουν να πληρώσουν. Αυτό είναι σήμερα δε το επίδικο ζήτημα και στην ΔΕΥΑΠ.  
Ευχαριστώ πάρα πολύ.

**-κ. Παπαγιαννίδης:** Απλώς δύο πράγματα τα οποία αφορούν την αρμοδιότητα της ΥΠΥΜΕΔΙ και της Υπηρεσίας που το κατασκευάζει. Το πρώτο είναι ότι παρουσιάσαμε πλήρως το οικονομικό αντικείμενο και με τις υπερβάσεις. Οι υπερβάσεις είναι από τις μικρότερες που έχουν γίνει στα αντίστοιχα έργα, δηλαδή δεν έχει φτάσει ούτε καν το 50% που επιτρέπει ο ελληνικός νόμος, είναι πολύ πιο κάτω. Και το δεύτερο το έργο αυτό πέρασε από 40 κύματα για αυτό το λόγο. Καθυστέρησε, η οικονομική κρίση χτύπησε τις εταιρείες υπήρχαν κάποια λάθη στις μελέτες που γίνανε αναγκαστήκαμε να κάνουμε επιπλέον μελέτη επείγουσα και συνδέσεις και μια εργολαβία που συνέδεε επιπλέον τους οικισμούς. Ίσως δεν καταλάβατε καλά ότι δεν θα είναι σε έναν χρόνο έτοιμο, το νερό πηγαίνει από την 1<sup>η</sup> Οκτωβρίου. Αν δεν υπήρχε η περιβαλλοντική μελέτη η οποία επιβάλλει να αφήνεται το νερό στους ποταμούς, στον ποταμό τον Πείρο, θα μπορούσαμε να είμαστε 30 Ιουνίου να κάνουμε την δοκιμή που θέλουμε του δικτύου με πλήρη φόρτιση γιατί έχουμε δοκιμάσει ανά τμήματα αλλά δεν έχουμε δοκιμάσει με πλήρη λόγω έλλειψης νερού, αλλά υπολογίζω 15 του μήνα ότι θα είμαστε έτοιμοι να φτάσει το νερό στην Πάτρα.

Τώρα το θέμα του Φορέα εγώ σας το τόνισα δεν είναι θέμα Υπουργείου. Το Υπουργείο και οι τότε ηγεσίες έχουν αναλάβει την υποχρέωση γιατί αλλιώς δεν χρηματοδοτούσε να γίνει Φορέας διαχείρισης με οποιαδήποτε μορφή. Δεν έρχεται να υπεισέρθει αν θα είναι. Για μας αν θέλετε θα ήταν ευχής έργο να το αναλάβει η ΔΕΥΑΠ και μόνο και να καταμερίσει αυτή σαν ο μεγαλύτερος χρήστης αφού τα 15 εκατομμύρια θα πάνε εκεί, έχει την τεράστια εμπειρία του διυλιστηρίου της Πάτρας να δώσει μετά στην ΒΙ.ΠΕ και στους δύο δήμους Ερυμάνθου και Δ. Αχαΐας, το νερό.

Αν αναλάβει ο δήμος να τρέξει το έργο η χρηματοδότηση πιστεύω ότι θα βρεθεί γιατί το νερό παραδίδεται δωρεάν, αλλά είναι σαφές ότι ο χρήστης δεν μπορεί να έχει δωρεάν νερό. Γιατί αν έχει δωρεάν νερό ούτε θα το σέβεται, ούτε θα το εκτιμά, θα το αφήσει να τρέχει και θα τελειώσει. Οι καταναλώσεις θα μείνουν έτσι. Το Υπουργείο δεν διαχειρίζεται έργα. Οφείλουμε να το καταλάβουμε. Το Υπουργείο κατασκευάζει έργα. Τα διαχειρίζονται δηλαδή. Και δεν μπορώ να καταλάβω πως το φράγμα Ασμοκόβου το διαχειρίζεται ένα φτωχό ΤΟΕΒ και όποτε υπάρχει ανάγκη συντήρησης επεμβαίνουμε και χρηματοδοτούμε με ελάχιστα ποσά και δεν μπορούν εδώ τόσοι δήμοι, ένας ο των Πατρών ένας από τους μεγαλύτερους της χώρας να αναλάβει αυτό το κόστος. Δηλαδή κάτι το οποίο θα είναι ανταποδοτικό.

Τώρα τις ευπαθείς ομάδες στην κρίσιμη καμπή είναι σαφές ότι αυτοί θα πληρώνουνε κατά το μέρος που τους αναλογεί ή δεν θα πληρώνουν καθόλου. Θα το βρει ο Φορέας όπως το βρίσκει η ΕΥΔΑΠ. Εγώ τώρα επειδή ο γιός μου είναι στη Πάτρα σας λέω ότι διαμαρτύρομαι εντόνως για το τιμολόγιο της ΔΕΥΑΠ. Επειδή είναι φοιτητής και πληρώνω την ΔΕΥΑΠ, είναι πολύ πιο ακριβότερο από την ΕΥΔΑΠ. Να μην νομίζουμε ότι είναι δωρεάν.

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ [κ. Γιανναδάκης]:** Τώρα πάμε στις ερωτήσεις. Πρώτα στους ομιλητές.

**-κ. Νίκος Κοντοές:** Θα ήθελα να ρωτήσω ποια ήταν η αναγκαιότητα που έγινε αυτός ο παρακαμπτήριος αγωγός ο οποίος μπορεί να τροφοδοτήσει την Πάτρα άμεσα με αυτά τα 70 χιλιάδες κυβικά το εικοσιτετράωρο. Και το λέω αυτό γιατί από όσο ξέρω η Πάτρα τους μήνες αυτούς που θα έχει το νερό γιατί δεν θα το έχει όλο το χρόνο όπως είπατε αλλά από τον Οκτώβριο μέχρι Μάρτιο ή το πολύ Απρίλιο ούτως ή άλλως το 80% του νερού το παίρνει από το Γλαύκο. Τους θερινούς μήνες έχει το πρόβλημα η ΔΕΥΑΠ που το 20% το παίρνει απ' τον Γλαύκο, αν το παίρνει ίσως και λιγότερο, και το 80% από τις γεωτρήσεις. Κι εκεί είναι η μεγάλη δαπάνη. Θέλω να πω ότι σχεδιάστηκε ένα έργο το οποίο φοβάμαι ότι αν δεν υπάρχουν άλλοι λόγοι γύρω από αυτό, λίγο εξυπηρετεί.

**-κ. Παπαγιαννίδης:** Είναι εύστοχη ερώτηση αλλά την απάντησα στην ομιλία μου. Σας είπα ότι αν το έργο δεν παραδιδόταν 30/6/2013 λειτουργικό θα επιστρέφονταν τα 120 εκατομμύρια στην ευρωπαϊκή ένωση. Με το τρικ αυτό, που για τρικ πρόκειται, εμείς δίνουμε νερό. Αν ο δήμος δεν το πάρει, αυτό είναι άλλο. Το έργο είναι λειτουργικό. Λειτουργεί και έτσι καλύπτονται οι όροι, ο ένας από τους δύο. Το Ταμείο Συνοχής ενδέχεται να μας βάλει πρόστιμο και αρκετά εκατομμύρια ευρώ αν δεν γίνει ο φορέας διαχείρισης. Και το πρόστιμο θα είναι της τάξεως του 5-10% δεν θα είναι όμως στο 100% της συγχρηματοδοτούμενης δαπάνης.

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ [κ. Γιανναδάκης]:** Άλλη ερώτηση προς τους ομιλητές; Όχι.

Να κάνω λοιπόν εγώ μία ερώτηση. Εγώ θα ήθελα να κάνω μια κοινή ερώτηση. Τώρα βέβαια οι συνάδελφοι από την ΕΥΔΑΠ δεν είναι εδώ αλλά ενδεχομένως Δημήτρη (κ. Παπαγιαννίδης) να έχεις εικόνα. Αν μπορείτε να επιμερίσετε κόστος, δεν μιλάω για το τι πουλάει τιμολογιακή πολιτική, κόστος είτε σε κυβικά, ανά κυβικό, είτε από αντλίες, δηλαδή από γεωτρήσεις, είτε από φράγματα. Αυτό αφορά και την ΔΕΥΑΠ και την ΕΥΔΑΠ και τον Ο.Α.Κ. Και για την ΔΕΥΑΡ. Και μιλάω για το κόστος παραγωγής. Δεν μιλάω για το τελικά τι φτάνει στο τιμολόγιο. Στον λογαριασμό.

**-κ. Κοπάσης:** Την λειτουργική δαπάνη δηλαδή.

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ [κ. Γιανναδάκης]:** Εντάξει, δεν είναι μόνο τα λειτουργικά που μπαίνουν μέσα γιατί είναι... τα πάντα. Ποιος θα ήθελε να απαντήσει πρώτος.

**-κ. Κοπάσης:** Θα ξεκινήσω εγώ και θα δώσω την πάσα στον διευθυντή διαχείρισης του Οργανισμού να σας πει περισσότερα στοιχεία. Εγώ λέω όμως ότι οι παράγοντες του κόστους, έχουν να κάνουν με το είδος του έργου, έχουν να κάνουν με τις ενδεχόμενες αντλήσεις και έχουν να κάνουν και με την παρακολούθηση από τον φορέα ο οποίος το διαχειρίζεται. Αυτό λοιπόν σημαίνει ότι χρειάζεται αρκετή προσήλωση στην συγκεκριμένη διαχείριση, στο συγκεκριμένο έργο και στον συγκεκριμένο φορέα για να βγάλει κανείς το κόστος. Από κει και πέρα είναι σίγουρο ότι τζάμπα νερό δεν υπάρχει. Όλη αυτή η ιστορία έχει κόστος.

Εγώ ξέρω ότι το κόστος στον Οργανισμό ανάπτυξης Κρήτης που παίρνει μέσα από γεωτρήσεις για αυτή την δουλειά το 70% του κόστους είναι κόστος ενέργειας. Τα λεφτά πάνε στην ΔΕΗ. Κι αυτός είναι ένας από τους παράγοντες που αξίζει τον κόπο να το λάβει κανείς υπόψη του.

Για τα επιμέρους εάν υπάρξουν αστοχίες, γιατί τα τεχνικά έργα την έχουνε αυτή την ιδιαιτερότητα. Μπορεί να γίνει ένας σεισμός, μπορεί να γίνει οτιδήποτε άλλο, η διαδικασία της πλήρωσης λέει ότι κάποια πράγματα πρέπει να γίνουν. Αυτό δεν είναι κινδυνολογία και καταστροφολογία γιατί άκουσα πριν ότι ποιος εγγυάται ότι το έργο θα δουλέψει. Μα είναι σίγουρο ότι θα δουλέψει. Το θέμα είναι τι παρεμβάσεις χρειάζονται γιατί τεχνικές λύσεις υπάρχουν πάντα. Πρέπει να είναι κανείς εξαιρετικά αδαής δηλαδή για να καταλάβει ότι αυτό το έργο ή οποιοδήποτε έργο δεν θα δουλέψει. Θα δουλέψει. Αλλά ενδεχομένως θέλει παρέμβαση, θέλει συντήρηση έχει κάποια κόστη. Τα οποία όμως είναι συμβατά και δεν είναι και τόσο τραγικό. Εγώ να κλείσω με αυτό και να προστατεύσω την κουβέντα και στην πορεία γιατί θα ήθελα να κάνω μερικά σχόλια ακόμα μετά από αυτά που έχω ακούσει. Ο Μαμαγκάκης ο Βαγγέλης είναι ο Διευθυντής Διαχείρισης του Οργανισμού έχει καλύτερη άποψη για τα οικονομικά μεγέθη.

**-κ. Βαγγέλης Μαμαγκάκης:** Θα ξεκινήσω από τον τελευταίο ομιλητή που μίλησε από το μικρόφωνο, να πω το εξής. Ότι ο Ο.Α.Κ δεν είναι ένας Οργανισμός που έγινε πριν από έναν χρόνο ή δύο χρόνια όπως αναφέρθηκε για να λειτουργήσει ένα φράγμα ένα, δύο, τρία φράγματα. Είναι μία διάδοχη κατάσταση. Ο.Α.ΔΥ.Κ λεγόταν που έγινε το 1979 και που από τότε ξεκίνησε να κατασκευάζει έργα. Ποια είναι η διαφορά λοιπόν με αυτό που θέλετε να φτιάξετε. Ότι εμείς κατασκευάσαμε τα έργα και θα τα λειτουργήσουμε. Είναι πολύ μεγάλη η διαφορά από κάποιον οργανισμό που γίνεται τώρα ή κάποιο Φορέα για να λειτουργήσει μόνο.

Ας πάμε τώρα στα οικονομικά μεγέθη. Αυτή την στιγμή θα σας πω με πραγματικά μεγέθη πως ο Ο.Α.Κ διαθέτει το νερό προς τις ΔΕΥΑ. Όσο αφορά το νερό από αντλήσεις, ή από διύλιση ή από φράγματα. Από το φράγμα των ποταμών χοντρικά να σας πω τον διαθέτει στην ΔΕΥΑΡ Δήμου με οκτώ λεπτά το κυβικό. Οκτώ λεπτά το κυβικό. Η ύδρευση της πόλης του Ρεθύμνου καλύπτεται από τις πηγές ..... και από ένα διυλιστήριο που έχουμε κατασκευάσει και διυλίζει το νερό της λίμνης του Κουρνά. Η συνδυασμένη αυτή παροχή νερού σε ετήσια βάση είναι με δέκα λεπτά το κυβικό. Για ύδρευση. Να σημειωθεί ότι στο Ρέθυμνο το νερό πουλιέται στους Ρεθυμιώτες από την ΔΕΥΑΡ Δήμου προς δύο ευρώ. Έτσι; Να ξέρετε ότι παρέχεται στις δεξαμενές της ΔΕΥΑ με δέκα λεπτά. Για να καταλάβετε την διαφορά. Με φυσική ροή. Με όλα αυτά. Να ξέρετε, έχουμε τα ενεργειακά κόστη μπαίνουνε στην διύλιση αλλά όλη αυτή η συνδυασμένη παροχή πηγών και διυλιστηρίου το χρόνο δίνουν γύρω στα τέσσερα εκατομμύρια κυβικά, είναι με δέκα λεπτά.

Στα Χανιά. Στα Χανιά γίνεται μια συνδυασμένη διαχείριση γιατί είναι με αντλήσεις. Είναι διπλή και τριπλή άντληση. Η μεγαλύτερη τιμή που αυτή την στιγμή υπάρχει γιατί είναι με πολλές αντλήσεις, είναι είκοσι πέντε λεπτά. Η πιο χαμηλή τιμή είναι γύρω στα οκτώ λεπτά. Ο μέσος όρος είναι γύρω στα δέκα πέντε με δέκα επτά λεπτά το κυβικό στις ΔΕΥΑ των Χανίων. Αυτά είναι τα κόστη στην ερώτηση που μας κάνατε σχετικά με τι κόστος έχει ο Ο.Α.Κ. Και να σημειώσουμε ότι περίπου τον χρόνο διακινούμε γύρω στα εβδομήντα με ογδόντα εκατομμύρια κυβικά με 300 χιλιόμετρα δίκτυα. Ευχαριστώ.

**-κ. Γιώργος Υψηλάντης:** Αγαπητέ πρόεδρε, απαντώντας στο ίδιο ερώτημα και μεταφέροντας την εμπειρία στην Ρόδο αυτό που μπορώ να σας πω είναι το εξής. Στις δεξαμενές διανομής της Ρόδου σήμερα το νερό φτάνει από ένα σύστημα γεωτρήσεων και αγωγών μεταφοράς. Το κόστος λοιπόν παραγωγής του νερού, δεν μεσολαβεί

διύλιση το νερό όπως έρχεται μπαίνει στις δεξαμενές και πάει στο σύστημα διανομής. Το κόστος λοιπόν παραγωγής του νερού κυρίως επιβαρύνεται από το κόστος ηλεκτρικής ενέργειας για την λειτουργία των γεωτρήσεων. Η ΔΕΥΑΡ σήμερα είναι ο μεγαλύτερος καταναλωτής της ΔΕΗ στην Ρόδο και εκείνο που θα πρέπει να ξέρουν όλοι ότι η ΔΕΥΑ όλες αντιμετωπίζονται ως οικιακοί καταναλωτές. Δηλαδή δεν έχουν κάποιο ειδικό τιμολόγιο πληρώνουν το ρεύμα πολύ ακριβά. Όσο αφορά την αυριανή εικόνα όπου το νερό στις ίδιες δεξαμενές θα φτάνει μέσω του φράγματος. Επειδή ο αγωγός μεταφοράς του φράγματος δεν είναι με βαρύτητα μέχρι την πόλη της Ρόδου αλλά είναι με πολλού μεγάλο μεγέθους αντλιοστάσια και μεσολαβεί και η μονάδα διύλισης τώρα η ΔΕΥΑΡ δεν έχει διύλιση, καταλαβαίνετε ότι το κόστος του νερού φτάνοντας στις δεξαμενές της ΔΕΥΑΡ από το φράγμα θα είναι υψηλότερο από το σημερινό κόστος.

Πάμε τώρα στην δική σας περίπτωση από αυτά που άκουσα και από την εικόνα που σχημάτισα εδώ.

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ** [κ. Γιανναδάκης]: Εικόνα σε επίπεδο αντιστοιχίας; Ας πούμε κόστους λειτουργίας

**-κ. Γ. Υψηλάντης:** Εντάξει, θα είναι της τάξης του 20 με 30% τουλάχιστον ακριβότερο.

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ** [κ. Γιανναδάκης]: Όχι για το τώρα λέω με τις γεωτρήσεις.

**-κ. Γ. Υψηλάντης:** Εντάξει, αν θυμάμαι καλά πρέπει να είναι 0,80 με 0,90 το κυβικό. Όλο. Οι γεωτρήσεις, μεταφορά κλπ. Στις δεξαμενές. Και θα πάει στο ένα ευρώ και κάτι το κυβικό.

**-Ακροατήριο:** Προ διύλισης;

**-κ. Γ. Υψηλάντης:** Προ διύλισης. Ναι. Είναι υψηλά τα κοστολόγια.

Λοιπόν, τώρα πάμε στην δική σας την περίπτωση από αυτά που άκουσα και την εικόνα που έχω σχηματίσει για το φράγμα του Πεΐρου.

Μπορεί να κάνω λάθος στο νούμερο. Πάντως η σύγκριση είναι σωστή.

Στην δική σας περίπτωση είναι τελείως διαφορετικό. Δηλαδή η ΔΕΥΑ Πάτρας διαθέτει ήδη διυλιστήριο. Άρα στην ουσία το φράγμα το δικό σας θα παίρνει ανεπεξέργαστο νερό. Και θα το παίρνει με χαμηλό κόστος διότι έρχεται με βαρύτητα. Δεν μεσολαβούν αντλιοστάσια. Αυτό συμφέρει τη ΔΕΥΑ Πάτρας σίγουρα είναι οικονομικότερη λύση για την περίοδο που η ΔΕΥΑ Πάτρας χρησιμοποιεί τις γεωτρήσεις της. Από ότι ακούω όμως υπάρχει και μία χρονική περίοδος όπου παίρνει νερό επίσης από ένα ποτάμι δωρεάν. Από το Γλαύκο. Άρα εκεί είναι μία η άλλη. Θα είναι το ίδιο πράγμα. Άρα η λύση του να πάει να πάρει η ΔΕΥΑ Πάτρας νερό από το φράγμα νομίζω ότι είναι συμφέρουσα. Την συμφέρει να παίρνει νερό από το φράγμα ειδικότερα για την περίοδο που κάνει χρήση των γεωτρήσεων. Για την περίοδο που κάνει χρήση του Γλαύκου θα είναι μία η άλλη.

**-Ακροατήριο:** Εκείνη η περίοδος που είναι των γεωτρήσεων δεν θα δίνει νερό από το Γλαύκο. Θα είναι από τον Οκτώβρη μέχρι τον Απρίλη και από τον Απρίλη και μετά θα έχει πρόβλημα. Αυτό λέμε. Εμείς το θέλουμε από τον Απρίλη και όλη την καλοκαιρινή περίοδο.

**-κ. Γ. Υψηλάντης:** Κατάλαβα. Την καλοκαιρινή περίοδο που δεν μπορείτε να πάρετε από το Γλαύκο. Αυτούς τους περιορισμούς δεν τους ξέρω...

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ [κ. Γιανναδάκης]:** Κύριε Υψηλάντη, μπορούμε να διευκρινίσουμε αυτό για την περίοδο που θα πάρει από το φράγμα η Πάτρα γενικότερα όχι τώρα για το μεταβατικό. Εάν τελικά με την λειτουργία του φράγματος θα μπορέσουν να αντικατασταθούν πλήρως οι γεωτρήσεις. Σε όλο το έτος. Οι γεωτρήσεις. Γιατί αυτό είναι το ερώτημα στο τέλος της ημέρας.

**-κ.....:** Είναι μία από τις υποχρεώσεις απέναντι στην ευρωπαϊκή ένωση. Στο Ταμείο Συνοχής. Να σταματήσει η λειτουργία των γεωτρήσεων.

**-κ. Παπαγιαννίδης:** Να το πω και λίγο τεχνικά. Με την Βαλμαδούρα μόνο δεν μπορείς να το εξασφαλίσεις Είναι σαφές αφού δεν έχει ταμιευτήρα. Το Αστέριο το είδατε και σε σύγκριση και με τους ταμιευτήρες της Κρήτης. Έχει πολύ μεγάλο ταμιευτήρα. Για αυτό άλλωστε, και για άλλους λόγους βέβαια, πήγαν οι απαλλοτριώσεις 67 εκατομμύρια. Είναι ήδη κατατεθειμένα και υπολογίζουμε ότι θα φτάσει τα 80 εκατομμύρια. Έχει 40 εκατομμύρια κυβικά. Υπέρ καλύπτει χωρίς βροχή ενάμισι έτος της Πάτρας.

**-κ. Αντώνης Κότσαλης:** Η Πάτρα θα καταναλώσει από το φράγμα το 65% της παραγωγής του. Και θα καλύψει το 35% των αναγκών της. Αυτό νομίζω καταλαβαίνετε τι είναι. Το φοβερό πράγμα όμως είναι ότι τους καλοκαιρινούς μήνες που έχεις πρόβλημα, είσαι οριακά κάθε μέρα στην δεξαμενή του διυλιστηρίου δηλαδή κάθε βράδυ οι εργαζόμενοι της ΔΕΥΑΠ 6 με 10 είναι στον πόντο «τι κάνουμε» μειώνουν πιέσεις κλπ. Κάνουν αυτή τη δουλειά. Το καλοκαίρι λοιπόν θα είναι μία φοβερή ανάσα και μετά μέχρι τα πρωτοβρόχια όπου εκεί κόβεται τελείως η πλευρά του Γλαύκου θα έχεις φοβερή ανάσα μεγάλου ταμιευτήρα. Λέω δύο νούμερα. 65% της παραγωγής του φράγματος το παίρνει ο δήμος της Πάτρας καλύπτοντας το 35% των αναγκών του.

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ [κ. Γιανναδάκης]:** Για το υφιστάμενο κόστος θα μας δώσετε μια εικόνα;

**-κ. Κότσαλης:** Εάν σκεφτείτε τα ποσοστά μπορείτε να βγάλετε και οικονομικά τι σημαίνει αυτό. Δεν έχει οικονομική.... Το φοβερό που έχει η Πάτρα είναι ότι έχει έναν ταμιευτήρα και ησυχάζει όλη η πόλη. Έχεις 150 χιλιάδες νοικοκυριά που κινδυνεύουν να κοπούν καθημερινά.

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ [κ. Γιανναδάκης]:** Για την τιμολόγηση θέλω να ακούσω...Για να είναι σαφές. Ρωτάω αυτή τη στιγμή πόσο κοστίζει το κυβικό αυτή τη στιγμή με το σύστημα των γεωτρήσεων και ότι άλλο έχει και παίρνετε από το Γλαύκο ή από οπουδήποτε.

**-κ. ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ** -*Αντί Περιφερειάρχης Αχαΐας* :

Μία ερώτηση να κάνω. Δηλαδή αν κατάλαβα καλά, πρόεδρε, το κόστος για να φτάσει στις δεξαμενές της Πάτρας σήμερα θα είναι το ίδιο με το κόστος γιατί σε ετήσια βάση μιλάω, που θα έρθει από το φράγμα στις δεξαμενές;

**-κ. Κότσαλης:** Ο κ. Λάζαρης λέει ότι αν το πάρεις την περίοδο που λέμε την συγκεκριμένη έχει αισθητή διαφορά. Αν το πάρεις σε ετήσιο δεν έχει διαφορά.

**-κ. Αλεξόπουλος:** Για ετήσιο μιλάω.

**-κ. Κότσαλης:** Δεν έχει διαφορά στο κόστος. Εκεί που είναι η διαφορά είναι η ποιότητα και η υγιεινή.

**-κ. Αλεξόπουλος** Όχι, όχι. Το ποιότητα και υγιεινή είναι ένα κομμάτι. Το οικονομικό κόστος είναι ένα άλλο σοβαρό κομμάτι και πολιτικής μάλιστα φύσεως. Και ρωτάω συγκεκριμένα Σήμερα έχει ένα κόστος. Για να παράξει το νερό απ' την πηγή απ' την γεώτρηση, από το Γλαύκο. Για να έλθει στην δεξαμενή. Πρόεδρε, δεν ξέρω αν λέω το ίδιο....

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ** [κ. Γιανναδάκης]: ... Αυτό ρωτάω...

**-κ. Αλεξόπουλος:** Έχουμε και ένα προβλεπόμενο κόστος από το φράγμα για να έλθει πάλι στην δεξαμενή. Ρωτάω, σε ετήσια βάση είναι το ίδιο. Γιατί αυτό κατάλαβα που είπες. Επειδή είναι σημαντικό. Ο Αντώνης (κ. Κότσαλης) είναι πρόεδρος της ΔΕΥΑΠ. Ο Δήμαρχος Πάτρας έβαλε κάποια ζητήματα πριν τα οποία είναι έχουν σχέση με τον φορέα διαχείρισης σε σχέση με το οικονομικό κυρίως παράγοντα. Αν βγάζουμε το συμπέρασμα ότι η υφιστάμενη κατάσταση οικονομικά είναι η ίδια για τον δήμο όχι για τον πολίτη, για τον δήμο, αυτή που θα είναι από το φράγμα είναι σημαντικό να το ξέρουμε σήμερα εδώ. Σε ετήσια βάση.

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ** [κ. Γιανναδάκης]: Τελειώσαμε με τις ερωτήσεις. Εγώ ένα νούμερο ζήτησα και τελικά δεν το πήρα. Γιατί αυτό που παρουσίασε ο κ. Δημητρακόπουλος είναι εκτίμηση κι εγώ ζητάω αποτίμηση. Δεν γίνεται να μην έχεις μία μέση εικόνα κόστους. Πραγματικού κόστους μιλάω δεν μιλάω για εκτίμησης.

**-κ. Δημητρακόπουλος:** Μου έκανε εντύπωση ότι η εκτίμησή μας για το ανεπεξέργαστο νερό είναι η ίδια ακριβώς... Είναι εντυπωσιακό. Από τον Ο.Α.Κ, ειπώθηκε αυτό. Από εκεί και πέρα προφανώς αυτή την στιγμή μπορεί να μην είναι έτοιμη η ΔΕΥΑΠ να μας πει ακριβώς πόσο θα κοστίζει το νερό όταν σταματήσει από τις γεωτρήσεις. Αυτό θα ήταν ενδιαφέρον βέβαια να γίνει. Η εκτίμηση μπορεί να γίνει συνολικά. Δεν είναι θέμα περιόδων. Αλλά μπορεί να μην είναι έτοιμη να μας δώσει αυτή την πληροφορία αυτή την στιγμή. Αν μπορούσε θα είχε ενδιαφέρον.

**-Ακροατήριο:** Να κάνω μία ερώτηση στην συνέχεια αυτών που είπε και ο κ. Κότσαλης, κύριε πρόεδρε; Ως **δημοτικός σύμβουλος του Δήμου Ερυμάνθου** ήρθα εδώ και άκουσα σήμερα αυτά που άκουσα από όλους. Είχα διαβάσει και αρκετούς μήνες την μελέτη του Πανεπιστημίου, του κ. Δημητρακόπουλου και εκείνο που πρώτα μας ανησυχεί εμάς ως δημότες του δήμου Ερυμάνθου και τον κόσμο που είναι εκεί, είναι επειδή θα μοιράζεται στα τρία το νερό από ότι φαίνεται η Πάτρα παίρνει

ένα μεγάλο όγκο, είπε ο Αντώνης (κ. Κότσαλης) το 65%. Άρα το πρώτο που πρέπει να απαντηθεί από πλευράς χωρητικότητας αν το 35% που απομένει μπορεί να ικανοποιήσει την υδροδότηση των υπόλοιπων δύο δήμων. Του δήμου Ερυμάνθου και όλων των περιοχών του όχι μόνο αυτών που προβλέπονται στην μελέτη, όλων. Γιατί έχουμε και περιοχές που δεν προβλέπεται να υδροδοτηθούν από αυτό το έργο. Άρα αν γίνει επέκταση υδροδότησης συν αυτό που θα παίρνει η ΒΙ.ΠΕ συν την Δ. Αχαΐα το 35% από πλευράς χωρητικότητας επαρκεί για όλο το χρόνο να υπάρχει νερό; Γιατί σήμερα ξέρουμε, πρόσφατα είχαμε στην Χιόνα επεισόδια. Δεν είχαμε νερό. Κλείνουν τις βάνες στο ένα χωριό κορακιάζει ο κόσμος στο άλλο χωριό και τσακώνονται με τους τοπικούς προέδρους. Άρα αυτό θα πρέπει να απαντηθεί πρώτα δηλαδή η χωρητικότητα του ταμιευτήρα. Δίνοντας το 65% στην Πάτρα το άλλο 35% επαρκεί και για τους δύο δήμους σε όλες τις περιοχές; Αυτό είναι το ζητούμενο. Γιατί αν είναι να υδροδοτήσουμε μόνο τρεις κοινότητες στην Τριταΐα, και άλλες επτά δεν ξέρω πόσες στην Δ. Αχαΐα ο Ανδρέας (κ. Παναγιωτόπουλος) τα ξέρει καλύτερα ως προηγούμενος δήμαρχος ε πιστεύω ότι από εκεί και πέρα το ζητούμενο είναι η επέκταση του δικτύου υδροδότησης σε όλες τις περιοχές. Και του δήμου Ερυμάνθου και της Δ. Αχαΐας συν την ΒΙ.ΠΕ που έχει μια μεγάλη κατανάλωση νερού και από εκεί και πέρα ότι μπορεί και η Πάτρα να πάρει. Και το κόστος από εκεί και πέρα θα καθοριστεί από πολλούς παράγοντες. Πόσο είναι αδιύλιστο πόσο είναι διυλισμένο. Από το Αστέρι.

**-κ. Παπαγιαννίδης:** Δεν ακούσατε κάτι όμως. Δεν θα γίνει επέκταση αν δεν γίνει φορέας.

**-Δημοτικός Σύμβουλος Δήμου Ερυμάνθου:** Εντάξει, ο Φορέας... ναι, ναι το ακούσαμε αυτό αλλά για τον φορέα έχουν κατατεθεί απόψεις. Δηλαδή εμείς παρότι είμαστε αντιπολίτευση στον Δήμο Ερυμάνθου έχουμε μία ίδια απόφαση και με την προηγούμενη δημοτική Αρχή και με την σημερινή ότι λέμε διαδημοτικό φορέα που να συμμετέχουν οι δήμοι, η Περιφέρεια και το κράτος με ένα ποσοστό. Αλλά ξέρετε κάτι; ο άρθρο 105 του νόμου 13852 του 2010 προβλέπει το φορέα. Τις προϋποθέσεις λειτουργίας του φορέα δεν τις προβλέπει. Είναι θέμα συμφωνιών των δήμων. Δεν είναι νομοθετημένες. Ποιος θα δίνει τα χρήματα, ποιος θα συντηρεί οικονομικά το Φορέα. Μέχρι να φτάσει στο σημείο να έχει επάρκεια και να λειτουργήσει αυτός ο φορέας; Με αυτάρκεια. Το καταλαβαίνετε.

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ [κ. Γιανναδάκης]:** Παρότι ο Τάκης είναι γιατρός η ερώτηση είναι τεχνική. Λέει αν η βήτα φάση ουσιαστικά, η χωρητικότητα του ταμιευτήρα μπορεί να καλύψει την ολοκλήρωση της βήτα φάσης για την κάλυψη της υδροδότησης των οικισμών των περιοχών που δεν ήταν στην άλφα φάση. ΚΙ είναι σημαντικό αυτό.

-κ. .... Η χωρητικότητα του φράγματος Τάκη είναι 40 εκατομμύρια κυβικά και 10 εκατομμύρια νεκρό φορτίο. Αυτό δεν μπορεί να αντληθεί ποτέ. Οι ανάγκες της Πάτρας είναι 25 εκατομμύρια κυβικά το χρόνο. Εγώ παίρνω ότι όλο το χρόνο παίρνει 2 εκατομμύρια τον μήνα. Η Πάτρα. Πέντε εκατομμύρια είναι οι ανάγκες το χρόνο της ΒΙ.ΠΕ. και 2,5 εκατομμύρια όλων των υπόλοιπων κοινοτήτων. Των Δήμων. Ερυμάνθου κλπ. Είναι λοιπόν 32,5 εκατομμύρια κυβικά. Εάν υπολογίσεις ότι η ΒΙ.ΠΕ ας πούμε είναι 500 χιλιάδες κυβικά το μήνα, θα πάει 600 θα πάει 700. Ο Δήμος της Πάτρας τους τρεις μήνες που παίρνει θέλει δύο εκατομμύρια το μήνα περίπου. 25 εκατομμύρια το χρόνο. Όλες του οι ανάγκες. Αφού λοιπόν παίρνει μόνον τους τρεις μήνες είναι έξι εκατομμύρια κυβικά. Έξι η ΒΙ.ΠΕ και 2,5 όλοι οι υπόλοιποι

δήμοι είναι 15 εκατομμύρια κυβικά. Αυτή είναι η ιστορία. Δεν υπάρχει περίπτωση να μείνει κανένας χωρίς νερό. Εκτός πια και υπάρχει για καμιά τριετία, τετραετία ανομβρία. Τότε πια δεν υπάρχει θέμα.

**-κ. Παπαγιαννίδης:** Τους δήμους της Δ. Αχαΐας τους έχουμε βάλει με πέντε εκατομμύρια. Ήδη έχουμε προβλέψει και την βήτα φάση. Γιατί εμείς είμαστε έτοιμοι. Εμείς και σαν Υπηρεσία θέλουμε να δημοπρατήσουμε. Αλλά αν δεν γίνει ο Φορέας δεν μπορεί να γίνει. Και όταν λέω Φορέας, εγώ σας επανέλαβα αυτό που σας είπα προσωπικά. Ότι για μένα μία πολύ καλή λύση είναι να το πάρει η ΔΕΥΑΠ μέχρι να γίνει η λύση του Φορέα. Και μπορεί να καλυφθεί ακόμα αλλά αυτό είναι πολιτικό θέμα και δεν θέλω να υπεισέρθω με χρηματοδότηση. Δηλαδή δεν είναι ότι δεν προβλέπεται ποτέ σε καμία Σ. Α. Ε και αλλού έχουν γίνει και οι ΕΥΔΑΠ παίρνει χρηματοδοτήσεις και η ΔΕΥΑΘ παίρνει και όλοι παίρνουνε. Ευχαριστώ.

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ [κ. Γιανναδάκης]:** Εδώ μπαίνει όμως ένα χρονικό θέμα σ' αυτό. Γιατί αν είναι μέσα στο 2015 να υπάρξει μία τέτοια καταρχήν συμφωνία ενός μεταβατικού φορέα... Πρέπει στον προϋπολογισμό που κατατίθεται σε ένα μήνα στη Βουλή, στο προσχέδιο προϋπολογισμού, να έχει προβλεφθεί αυτό στον προϋπολογισμό τον αντίστοιχο τον Χι υπουργείου.

**-κ. Πατρελάκης Μάρκος - Πολιτικός Μηχανικός, Διευθυντής υδραυλικών έργων του Ο.Α.Κ:**

Να βάλω δύο νέα στοιχεία στην κουβέντα τα οποία δεν έχουν τεθεί. Ένα θέμα είναι η άδειες χρήσης νερού. Οπουδήποτε παίρνουμε νερό πρέπει να έχουμε εξασφαλίσει άδεια χρήσης από την Περιφέρεια της εκάστοτε περιοχής που είναι αρμοδιότητά της.

Οι άδειες χρήσης λαμβάνουν πολύ σοβαρά υπόψη τις περιβαλλοντικές αδειοδοτήσεις. Η οδηγία από την Ευρωπαϊκή Ένωση μας υποχρεώνει στα διαχειριστικά σχέδια να σεβόμαστε το περιβάλλον. Πρέπει η διαχείριση του νερού να υπακούει στα διαχειριστικά σχέδια και να υπάρχει τιμολόγηση και κοστολόγηση του νερού που να περιλαμβάνει μέσα και το περιβαλλοντικό κόστος. Αυτό είναι μία πολύ σπουδαία παράμετρος. Όταν μία περιοχή μια μεγάλη πόλις υδροδοτείται από γεωτρήσεις και παρατηρούμε μόνιμη ταπείνωση του υδροφορέα και με κίνδυνο υφαλμύρισης χτυπάει ένα καμπανάκι το οποίο μας επιβάλλει να διορθώσουμε την ολοένα επικίνδυνη κατάσταση που ζούμε. Αυτό λοιπόν δεν μπορούμε να πούμε μονίμως ότι θα επιβαρύνει το περιβάλλον να έχουμε την διαχείριση του νερού από τις γεωτρήσεις και δεν συμβαίνει τίποτα.

Άρα πρέπει να δούμε πως θα αξιοποιήσουμε τα έργα που έχουν γίνει συν χρηματοδοτούμενα κατά κανόνα είναι στην δικιά μας αρμοδιότητα και θα πρέπει να μελετήσουμε πάρα πολύ καλά την τιμολόγηση, την κοστολόγηση του νερού για να υπάρχει και ένα κλίμα εμπιστοσύνης μεταξύ των διαφόρων χρηστών. Εγώ μπορώ να σας καταθέσω εδώ μια εμπειρία από τον δήμο Χανίων όταν δεν υπήρχαν κανόνες τιμολόγησης και κοστολόγησης. Την δεκαετία του ογδόντα ο τότε δήμαρχος Χανίων εύρισκε μία ευκαιρία να χρηματοδοτεί την ΔΕΥΑ Χανίων από τις εγκαταστάσεις του κράτους όπου πουλούσε νερό στις στρατιωτικές μονάδες το πουλούσε από πενταπλάσια ως δεκαπλάσια τιμή. Μονοπωλώντας. Και δεν μπορούσε να πει κανείς τίποτα. Αυτός ο φόβος μας ακολουθεί ακόμα. Δηλαδή τώρα πάμε να κάνουμε μια κοινή δράση για να αξιοποιήσουμε ένα φράγμα που είναι ένας πλούτος για την

περιοχή αρχίζουμε να φοβόμαστε ο ένας τον άλλον μήπως ο ένας προσπαθεί να εκμεταλλευτεί τον άλλον. Γι αυτό είναι ανάγκη να σκύψουμε πάνω στην μελέτη τιμολόγησης και κοστολόγησης να υπάρχει μια συμφωνία και οι φόβοι αυτοί που υπάρχουν να διασκεδαστούνε και να δούμε ότι έχουμε ένα έργο το οποίο το θέλουμε πάρα πολύ, διότι εμφανίζεται το εξής παράδοξο. Όταν ζητούσαμε να χρηματοδοτηθεί το έργο επί δεκαετίες ίσως και πέντε δεκαετίες όλη η περιοχή έλεγε θέλουμε ένα φράγμα να αξιοποιήσουμε τα νερά και να μην πηγαίνουν στην θάλασσα. Και τώρα που το έχουμε, σχεδόν το έχουμε λέμε παιδιά είναι το ίδιο ακριβό ή πιο ακριβό από αυτό που κάνουμε και είναι σαν να το απαξιώνουμε. Και δεν είναι σωστό. Πρέπει να σκύψουμε πάνω σαν κοινωνία και σαν περιοχή να το δούμε με άλλο μάτι. Διότι είναι κρίμα να υπάρχει μία επένδυση πολλών εκατομμυρίων και να κάθετε.

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ** [κ. Γιανναδάκης]: Τοποθετήσεις. Ο κ. Αντώνης Κότσαλης, ο κ. Κώστας Σπαρτινός ο κ. Πέτρος Μαντάς.

#### **-κ. Αντώνης Κότσαλης-Πρόεδρος ΔΕΥΑ Πάτρας:**

Να ευχαριστήσω τον πρόεδρο του ΤΕΕ και τους Ροδίτες και Κρητικούς που έχουν έλθει εδώ σήμερα, να είναι καλά. Τον κ. Παπαγιαννίδη. Γνωρίζομαστε ξέρω και την αγωνία του να έχει αποτέλεσμα, παρά τις εντάσεις που είχαμε όμως βρήκαμε λύσεις. Να ευχαριστήσω λοιπόν όλους αυτούς που έχουν έλθει από μακριά να τους καλωσορίσουμε. Με τον Ο.Α.ΔΥ.Κ γνωρίζομαστε. 1992, 1993. Ήμουν τότε πρόεδρος του ΚΤΑΔΑ Είχαμε κατέβει, βοηθήσαμε στο Leader και είχατε έλθει τότε. Τότε λοιπόν συνεργαστήκαμε με τον Ο.Α.ΔΥ.Κ και Κύπριους, τους Εγγλέζους που κάναμε κ. Παπαγιαννίδη την μελέτη διαχείρισης υδάτινου δυναμικού της επαρχίας Πατρών. Συνεργαστήκαμε λοιπόν εξήντα κοινότητες, δύο δήμοι πλην της περιοχής του Ρίου. Δεν ήθελε τότε. Και κάτσαμε κάτω να δούμε τι νερό έχουμε, τι ανάγκες έχουμε για να καταλήξουν σε μία πρόταση. Δώδεκα χρόνια διήρκησε αυτή η διαδικασία και στέλνει απόφαση το ΥΠΕΚΑ με συμφωνία τότε πρωθυπουργού και Ταμείου Συνοχής να γίνει μελέτη από το ΥΠΕΚΑ για να μπει το έργο. Θέλω να πω μ' αυτό και δημόσια ευχαριστώντας τον Ο.Α.ΔΥ.Κ που μας βοήθησε γιατί ήμασταν στο Leader κάτω πέντε άτομα εσείς ήσασταν τότε δέκα πέντε να μας πείτε και να κάνετε την μακροσκοπική έρευνα πώς να ξεκινήσουμε να δούμε το πρόβλημα του υδάτινου δυναμικού μας. Και ξέρω και συνέχεια για τα προβλήματά σας ήμουν και αντιπρόεδρος στην ΧΕΛΑΝΤΑ και βλέπαμε όλα τα προβλήματα. Όλα αυτά τα έχω ζήσει χρόνια.

Ακούστε. Εμάς η χαρά μας εδώ, ότι γίνεται το φράγμα είναι πολύ μεγάλη. Γιατί; Δεν είναι ένα έργο που έγινε από την Αθήνα. Είναι ένα έργο που έγινε από την τοπική διεκδίκηση από πολύ παλιά, μετά τον πόλεμο και κάτσαμε κάποιοι άνθρωποι επί δώδεκα συνεχή χρόνια Είδα το πρωί, τον Θανάση τον Καρπή. Τον Ανδρέα τον Καραβόλα. Τον Ανδρέα τον Παναγιωτόπουλο. Κάτσαμε σε ένα τραπέζι όλοι μαζί και οι βιομήχανοι και οι ξενοδόχοι και κουβεντιάσαμε πρακτικά. Πόσο νερό έρχεται, που να πάει. Στην αρχή ξεκινήσαμε για αρδευτικό φράγμα. Είδαμε τις αρδευτικές ανάγκες ήταν 85% της περιοχής με εντατικές καλλιέργειες στην πεδιάδα της Αχαγιάς και αποφασίσαμε να κάνουμε ένα μικρότερο φράγμα, να προτείνουμε ένα μικρότερο φράγμα για να καλύψουμε τις αρδευτικές ανάγκες και συγχρόνως προτείναμε με ανατροπή στην Πείρο μικρό-φράγματα στη Μόβρη, επέκταση του Πηνειού για την άρδευση. Άρα κάναμε μία ολοκληρωμένη μελέτη λοιπόν συζητώντας και

ομοφωνώντας Και είναι πολύ μεγάλη μας χαρά ότι το φράγμα γίνεται. Και θέλουμε αυτό το πράγμα να το διαχειριστούμε. Να μην μείνει αλειτούργητο. Να το πω απλά.

Η δε ΔΕΥΑ της Πάτρας και όχι εγώ σαν πρόεδρος, οι εργαζόμενοι, έχει και τα δύο διυλιστήρια της Πάτρας και το βιολογικό μονάχη της. Οι εργαζόμενοι φέτος κάνανε 78% μείωση στις λάσπες. Δηλαδή ήρθε η Ψιτάλια κάτω να δει τι κάναμε. Είναι ένα θηρίο, μη γελιόμαστε και το οποίο πρωτοπορεί στην Ελλάδα έχοντας το φθηνότερο τιμολόγιο σε όλη την Ελλάδα. Μάλλον λάθος έχεις κάνει με το γιό σου. Και υπέστημεν και έλεγχο πώς είχαμε θετικό ισοζύγιο φέτος μεγάλο με το πιο φθινό τιμολόγιο. Υπέστημεν έλεγχο. Αυτή είναι η αλήθεια. Άρα λοιπόν έχουμε ένα θηρίο στην πόλη της Πάτρας το οποίο ξέρει την δουλειά του. Όχι εγώ που είμαι πρόεδρος. Αυτοί οι 165 άνθρωποι έχουνε ως δουλειά το νερό 25 χρόνια να το βλέπουνε κάθε μέρα να ξέρουν τι γίνεται, τι σημαίνει αυτό. Και έχουνε μια πολύ μεγάλη εμπειρία. Αυτό το ξέρει και η ΔΕΥΑ για την Πάτρα.

Στα πρακτικά ζητήματα. Έχουμε ένα φράγμα που δεν θέλουμε να μείνει αλειτούργητο και έχει εκατό εκατομμύρια πάγια πολιτικού μηχανικού, τα βαριά και σαράντα ηλεκτρομηχανολογικά. Να το πω χονδρικά. Η ΔΕΥΑ της Πάτρας τα 40 τεχνικά, είναι εύκολο πράγμα γι αυτήν. Γιατί έχει πολύ μεγαλύτερα ήδη. Οι δε σωλήνες είναι χαλιβδοσωλήνες δεν είναι ότι είναι πλαστικές σωλήνες οπότε να έχεις προβλήματα οπότε λοιπόν για δέκα, είκοσι χρόνια έχεις μία άνεση να πεις ότι το δουλεύω μη υπολογίζοντας και τις άμεσα αποσβέσεις. Νομίζω καταλαβαίνετε. Η μελέτη του Πανεπιστημίου, που έγινε, το ερευνητικό έργο αυτό μας έβαλε σε μια σειρά. Εγώ τουλάχιστον το διάβασα και είδα, κατάλαβα τι σημαίνει διαχείριση του φράγματος. Από την αστυνόμευση. Γιατί μιλάμε για φράγμα ύδρευσης. Μην περδεύετε και οι υπόλοιποι μακρινοί ότι μιλάμε για ύδρευση, άρδευση ή κάτι άλλο. Το λέω και για τους Κρητικούς. Οι Ροδίτες με καταλαβαίνουν πιο εύκολα. Άρα μιλάμε για υδρευτικό καθαρά φράγμα το οποίο συμφωνήθηκε τοπικά. Μιλάμε μόνο για ύδρευση. Και με την ΒΙ.ΠΕ εμείς επιμείναμε ξεχωριστό αγωγό όχι το ΥΠΕΧΩΔΕ που ήταν τότε Εμείς είπαμε να πάρει δικό της αγωγό. Θέλω να πω με την λογική ότι τότε είχαν 400 μέτρα γεώτρηση η ΒΙ.ΠΕ κ. Παπαγιαννίδη. Και η AMSTEL φέτος έκανε επένδυση. Γιατί θα διαφημίσει σε δύο χρόνια ότι παίρνει πολύ καλό νερό σαν πρώτη ύλη. Και με τους εγκατεστημένους έχω βρεθεί ήδη δύο φορές. Άρα λοιπόν ξέρουμε τι γίνεται.

Είναι μεγάλη μας χαρά και λέμε τα εξής πράγματα. Στην ασφάλεια των εκατό εκατομμυρίων τα βαριά έργα δεν μπορεί κανένας δήμος να αντέξει την ασφάλεια αυτή. Πρέπει το δημόσιο να αναλάβει την παρουσία του. αν τύχει κάτι να είμαστε ασφαλισμένοι ότι μπορεί να πληρώσει είκοσι, τριάντα εκατομμύρια. Στα άλλα είναι εύκολο η ΔΕΥΑΠ να το λειτουργήσει. Με δύο όρους είχα πει. Και στην Αθήνα και... Είχα την τιμή να κάνω την εισήγηση και στο Δημοτικό Συμβούλιο και στην συνάντηση με τους δημάρχους και τον περιφερειάρχη στο πώς μπορεί να γίνει αυτή η λειτουργία του. Με τις αναπτυξιακές εταιρείες, εμείς με την μελέτη συμφωνούμε απόλυτα του Πανεπιστημίου. Απόλυτα. Μας βάζει σε μια σειρά τι σημαίνει το φράγμα. Τι θέλει. τι μηχανικούς, δηλαδή μας βάζει σε μια σειρά πώς λειτουργεί αυτό το πράγμα τεχνικά. Και είναι το κείμενο κατανοητό ακόμα και για κάποιον αιρετό.

Στην δεύτερη φάση που είναι και λίγες σελίδες δηλαδή 200 σελίδες είναι το τεχνικό κομμάτι, οι δέκα είναι η πρόταση του Πανεπιστημίου. Επειδή με τις Αναπτυξιακές έχουνε πολύ μεγάλη εμπειρία στην περιοχή ίσως όχι όσο η Κρήτη διότι δεν έχει τόσο

πολύ έχουμε όμως πολύ μεγάλη εμπειρία δεν τις θέλουν με τίποτα. Δηλαδή δεν μπορούν οι Αναπτυξιακές έχουμε τεράστια εμπειρία είχαμε βοηθήσει το υπουργείο παλιά να μπει σε μια σειρά όπως και με τον Καλλικράτη τώρα σαν περιοχή με τις εμπειρίες που είχαμε δεν δουλεύει η Α. Ε. το ξέρουμε πολύ καλά στην περιοχή, δεν τις θέλουμε. Λέμε λοιπόν τώρα ότι υπάρχει ο νόμος του 1980 περί ΔΕΥΑ. Οι οποίες έχουν δικαίωμα περί αστυνόμευσης. Με αυτό τον νόμο λοιπόν η ΔΕΥΑ έχει την διαχείριση του αρδευτικού νερού με αρμοδιότητες του πρώτου βαθμού και της δημόσιας διοίκησης. Αυτή είναι η αλήθεια. Και η Περιφέρεια έχει το δικαίωμα ελέγχου της ποιότητας αν τύχει η στραβή. Αυτή είναι η αλήθεια. Άρα λοιπόν προτεινάμε η ίδια ΔΕΥΑ των τριών Δήμων, με παράρτημα επάνω αλλά ποιο είναι το πρόβλημα τεχνικά λύνεται. Θεω μια πολιτική διοίκηση που να είναι οι τρεις δήμοι, η περιφέρεια, το δημόσιο μια πολιτική διοίκηση όχι το δημοτικό συμβούλιο μόνο της Πάτρας για την τιμολόγηση, για το τι έργα θα κάνεις φέτος. Αυτό πρότεινα τουλάχιστον εγώ. Την άποψή μου την έχω πει και στον κ. Πελετίδη, γιατί έχουμε κουβεντιάσει αρκετές φορές.

Το πρόβλημα που είναι, ποιο είναι; Ποιο είναι το τίμημα, που λέμε. Δηλαδή ποιος εξασφαλίζει στην ΔΕΥΑΠ για το παράρτημα στον Πείρο επάνω ότι θα εισπράττει τα λεφτά για τα έξοδά της και δεύτερον ποιος θα της επιτρέψει να πάρει τα 30, 40,50 άτομα ανάλογα τι αρμοδιότητες που θα πάρει ανάλογα με αυτά που γράφει η μελέτη του Πανεπιστημίου. Που αυτό είναι πολιτική βούληση, δεν είναι τίποτε άλλο. Νομίζω αυτό είναι σαφές και δεν χρειάζεται άλλη συζήτηση λεπτομερειών. Αυτό νομίζω είναι το σημαντικό. Και οι εγκατεστημένοι, που νομίζω είναι εδώ και αυτοί συμφώνησαν στην δημόσια ανακοίνωση που έκανα κι αυτοί συμφώνησαν ότι είναι μία λογική έκπτωση.

Λύσεις τεχνικές υπάρχουν. Το ζήτημα είναι και ο καινούργιος δήμαρχος και είναι σεβαστό ότι ζητάει την μείωση της δαπάνης. Μπορεί το κράτος να αναλάβει κάτι αυτά. Αυτή είναι νομίζω η κουβέντα της ουσίας. Να σας πω και κάτι άλλο. Το Παμπελοποννησιακό στην Πάτρα δωρίθηκε στην Πάτρα και έχει μείνει γιατί κανένας δεν έχει λεφτά να το συντηρήσει. Δυο χρόνια στην ΔΕΥΑΠ αυτό που κάναμε κυνηγήσαμε τα χρέη του δημοσίου. Έτσι σώσαμε την ΔΕΥΑΠ. Οι μεγαλύτερες οφειλές που υπήρχαν στο δημόσιο. Και ξέρετε τι έκανα κύριε Παπαγιαννίδη; Απευθύνθηκα στα εποπτευόμενα υπουργεία. Δηλαδή στα νοσοκομεία πήγα στο Υπουργείο Υγείας και έστειλαν τα λεφτά αμέσως. Έτσι καταφέραμε και σώσαμε την ΔΕΥΑΠ. Την Δευτέρα έχω πάλι συνάντηση για ενάμισι εκατομμύριο χρέος. Το Δημόσιο χρωστάει. Αναγκάζομαστε και πάμε να κόψουμε το νερό σε κάποιον που χρωστάει 500 ευρώ αν εισπράξεις από τους μεγάλους οφειλέτες σώζεις το πράγμα στην κρίση. Είναι η κρίση όμως και πρέπει το κράτος να βάλει κι αυτό και λίγη από την φορολογία

Τελειώνοντας λέγοντας το εξής, Σε μία συνάντηση που είχα πέρσι τον Οκτώβρη με τα δύο Υπουργεία εσωτερικών και διοικητικής μεταρρύθμισης στους υπουργούς και τις νομικές υπηρεσίες Είπα και στην ΔΕΥΑ και στα Υπουργεία, ότι οι ΔΕΥΑ δεν πουλάνε νερό. Κι αυτό είναι έτσι, συζητήθηκε παραπάνω το θέμα αυτό, ότι η ΔΕΥΑ επιβάλλει δημόσια φορολογία που έχει εκχωρηθεί από το κράτος στους δήμους και ο δήμος στην ΔΕΥΑ. Όπως είναι ο δημοτικός φωτισμός και τα σκουπίδια. Άρα πώς την επιβάλλεις; Την επιβάλλεις μετρώντας τα κυβικά. Στον φωτισμό δεν έχεις πώς να φωτίσεις το σπίτι σου λες τόσα φώτα έχω και το επιβάλλω. Άρα ο νόμος του 1980 αυτό ακριβώς λέει. Δεν πουλάει η ΔΕΥΑ νερό. Και το λέω αυτό γιατί είναι ένα

σοβαρό πολιτικό ζήτημα, το έβαλα και στον πρόεδρο της ΔΕΥΑ στο Ρέθυμνο. Είναι έτσι τα πράγματα Και είναι σαφείς από τις νομικές υπηρεσίες των δύο Υπουργείων ότι είναι αυτό ακριβώς. Μπορεί το Υπουργείο οικονομικών να πάρει από τα έσοδα καθημερινά και να δώσει τις ανελαστικές δαπάνες. Αυτό είναι δικαίωμά του. Γιατί είναι δημόσια φορολογία. Αν λοιπόν ξεκινάμε με αυτή την λογική το ζήτημα είναι στην φάση λειτουργίας του φράγματος και με την κρίση που ζούμε και μην ξεχνάτε ότι είστε στην περιφέρεια που είναι η προτελευταία πτωχή περιφέρεια της Ευρώπης. Μην μου λέτε Ήπειρος πάλι, η Πάτρα είναι. Η Αθήνα δεν το ξέρει ακόμα 100% αλλά αυτή είναι η αλήθεια. Άρα λοιπόν είναι μία πολιτική διαβούλευση με τους τρεις δημάρχους. Μαζί σας με την Αθήνα, πολιτική διαβούλευση να βρεθεί μια λύση για το ποιος επιμερίζεται αυτό το κόστος. Ο πολίτης ή αναλαμβάνει την φορολογία. Νομίζω ήμουν πρακτικός σεβόμενοι την μελέτη του Πανεπιστημίου μέχρι τον φορέα. Α. Ε. εδώ στην περιοχή ουδείς δήμος, παλιός καινούργιος, είπαμε όχι. Έχει τεράστιους κινδύνους, τους έχουμε ζήσει. Με τα απορρίμματα ως πρόεδρος της Αναπτυξιακής απέρριψα αυτό που έκανε η Κοζάνη να πάει με την Α. Ε. Προτιμήσαμε άλλη μέθοδο γιατί είχαμε ζήσει διάφορα ζητήματα. Σας ευχαριστώ.

**-κ. Σπαρτινός:** Θέλω κι εγώ να συγχαρώ ειλικρινά το Τεχνικό Επιμελητήριο για την πρωτοβουλία του και για την σύνθεση που έκανε, την επιλογή των ομιλητών γιατί το σύνολο των παρουσιάσεων ήταν πάρα πολύ κατατοπιστικό.

Μία μικρή παρατήρηση ίσως και ερώτημα, αν κατάλαβα σωστά ο αγωγός αυτός όπως ειπώθηκε που θα υδροδοτήσει την Πάτρα θα έχει την δυνατότητα να την υδροδοτήσει από τον Οκτώβριο είναι ένα έργο τρικ για να γλιτώσουμε προβλήματα με την χρηματοδότηση κλπ από την Ε. Ε. Είναι ένα έργο βέβαια το οποίο το πληρώσαμε αυξήθηκε το κόστος του έργου ενώ θα μπορούσε να μην έχει πληρωθεί και να έχει προχωρήσει το έργο γρηγορότερα και να είμαστε γρηγορότερα έτοιμοι εφόσον θα έχουμε και τον φορέα φτιάξει που είναι απαραίτητη προϋπόθεση να πούμε ότι υδροδοτείται η περιοχή από τον ταμιευτήρα του. Γιατί τώρα από ότι έχω καταλάβει για να γίνει αυτή η κανονική υδροδότηση των τριών δήμων χρειαζόμαστε καμία διετία ακόμα. Εάν δεν κάνω λάθος κι αν κάνω να με διορθώστε στην συνέχεια.

Για το κύριο ζήτημα που συζητάμε και είναι το επείγον για την περιοχή μας. Τον Φορέα. Νομίζω ότι όλες οι τοποθετήσεις ήσαν όπως είπα και πριν πολύ κατατοπιστικές πάρα πολύ χρήσιμη η τοποθέτηση, για μας τώρα με το συγκεκριμένο πρόβλημα που αντιμετωπίζουμε, του κ. Υψηλάντη με το παράδειγμα από ΔΕΥΑ της Ρόδου που μας έδωσε και τις δύο εναλλακτικές λύσεις. Θα μπορούσε κανείς με βάσει αυτές να σκεφτεί ίσως και μία τρίτη, δεν ξέρω τι, αλλά σε αυτή την κατεύθυνση. Εξήγησε πάρα πολύ καλά με όρους οικονομικούς, τεχνικούς γιατί δεν πρέπει ιδιώτης να αναλάβει το έργο. Ή γιατί δεν πρέπει να το αναλάβει το δημόσιο διότι θα συνηθίζει στις μέρες μας να το εκχωρεί μετά την διαχείρισή του σε ένα ιδιώτη και να προσθέσω κι εγώ ότι στις εποχές που ζούμε με τις κυβερνητικές πολιτικές που εφαρμόζονται δεν μπορούμε να εμπιστευτούμε μία τέτοια κατεύθυνση. Θα μου πείτε ειδικά οι Πατρινοί με ξέρουνε είσαι από τους απαισιόδοξους, ότι δεν θα υπάρξει σύντομα μια άλλη κυβέρνηση που θα εφαρμόσει άλλες κυβερνητικές πολιτικές και τότε δεν θα υπάρχει αυτός ο κίνδυνος; Είμαι από τους αισιόδοξους συν Αθηνά και χείρα κίνει, πιστεύω ότι σύντομα θα υπάρξει αλλά και σε αυτή την περίπτωση εμείς σαν δημοτική παράταξη που για όσους δεν είναι Πατρινοί δεν είμαστε εμείς στην δημοτική Αρχή, θεωρούμε ότι το μοντέλο αυτό το διαδημοτικό που παρουσιάστηκε με την Περιφέρεια να μην τα επαναλάβω είναι το καλύτερο και με βάση την

αντίληψη που έχουμε για τον ρόλο της τοπικής αυτοδιοίκησης στην διαχείριση των βασικών αγαθών κοινής ωφέλειας το νερό, όπως προβλέπεται καλό είναι αυτό και από τον κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων όπως αναφέρθηκε και στο ρόλο της τοπικής αυτοδιοίκησης ως μία αποκεντρωμένη δομή και για την ανάπτυξη μέσα σε ένα σύγχρονο κράτος και το φράγμα αυτό είναι ένας μεγάλος σημαντικός αναπτυξιακός παράγοντας για την περιοχή μας. Και δεν πρέπει αυτό να το δώσουμε στο κράτος ακόμα και αν κάποια στιγμή να το κρατήσει δηλαδή πρέπει η αυτοδιοίκηση ακόμα κι αν κάποια στιγμή θα έχουμε ένα άλλο κράτος το οποίο θα σκέφτεται διαφορετικά. Γιατί και αυτή η πιθανά επερχόμενη άλλη κυβέρνηση αυτή την αντίληψη έχει διατυπώσει τουλάχιστον προγραμματικά και αν θα θελήσει να την εφαρμόσει, αν θα θέλει να είναι συνεπής θα πρέπει να δώσει τέτοιες δυνάμεις στην αυτοδιοίκηση τέτοια εργαλεία αναπτυξιακά. Άρα εμείς επιμένουμε σε αυτή την κατεύθυνση.

Υπάρχει βέβαια το ερώτημα που έβαλε ο δήμαρχος της Πάτρας. Ο κ. Πελετίδης. Τι γίνεται με το κόστος αυτού του φορέα της διαχείρισης. Νομίζω ότι τα εναλλακτικά σενάρια που παρουσίασε ο κ. Υψηλάντης και που αυτά είναι και η δική μας πρόταση που την έχουμε διατυπώσει δημόσια και προεκλογικά και το καλοκαίρι όταν είχε προκύψει από την Περιφέρεια τότε θέμα να δούμε τι θα γίνει με τον φορέα δίνουμε απάντηση και σε αυτό. εάν υπάρξει ένας φορέας στον οποίο θα συμμετέχει και το δημόσιο ως ιδιοκτήτης των παγίων το δημόσιο θα έχει και την ευθύνη της συντήρησης των παγίων. Και αυτό θα πρέπει να προβλέπεται μέσα στην προγραμματική συμφωνία που θα γίνει. Το μεγάλο κόστος για τον φορέα αυτό είναι η συντήρηση των παγίων και ακόμα όπως ειπώθηκε νομίζω από τον Χρίστο τον Πατούχα ότι μπορεί να υπάρξει και μια μεγάλη ζημιά (σεισμός, κλπ) να έχουμε προβλήματα εκεί βέβαια πιθανότατα ένας τέτοιος διαδημοτικός φορέας αν θα μείνει και αβोधήτος από την κυβέρνηση δεν θα μπορεί να ανταποκριθεί σε αυτό το κόστος.

Αυτά λοιπόν μπορούν να λυθούν και τότε νομίζω ότι θα απαντηθούν και οι αμφιβολίες του δημάρχου της Πάτρας για το αν πρέπει να μπει ο δήμος να συμμετέχει σε ένα τέτοιο έργο το οποίο πιθανώς θα χαρατσώσει παραπάνω τους δημότες κλπ. κλπ. Εάν απαντηθούν ...κι έχουμε την δυνατότητα να το παζαρέψουμε αυτό, εννοώ σαν πόλη και σαν δημοτικό συμβούλιο, έχουμε την δυνατότητα αναφέρθηκε πάλι από την ΔΕΥΑ Ρόδου ότι μπορούμε και να εκβιάσουμε. Σήμερα η Πάτρα έστω οριακά στην υδροδότησή της δεν παίρνει νερό από κανένα φράγμα και δεν έχουμε μείνει χωρίς νερό. Μπορούμε να πούμε στην κυβέρνηση ή στον ιδιώτη ότι αν αναλάβετε εσείς την δουλειά και μας βάλετε νέο τιμολόγιο δεν θα αγοράζουμε το νερό. Και πουλήστε το όπου θέλετε. Στην Αφρική.

Άρα υπάρχουν δυνατότητες να τα βάλουμε όλα κάτω με χαρτί και με μολύβι και να μπορέσουμε, γιατί κι εγώ μηχανικός είμαι θέλω και χαρτί και μολύβι, αλλά νομίζω η βασική κατεύθυνση είναι αυτή. Μπορεί να δώσει απάντηση. Απάντηση προοπτικής. Διαφορετικά εάν πούμε «Όχι» τότε θα το πούμε ίσως για λόγους ιδεολογικούς. Μπορεί εμείς να έχουμε το μοντέλο αυτό που είπα αποκέντρωση μέσω της αυτοδιοίκησης όσο γίνεται, ελεγχόμενη προφανώς, άλλοι να έχουνε άλλο μοντέλο κεντρικού κρατικού και σχεδιασμού και παραγωγής και τα πάντα. Είναι ένα άλλο μοντέλο, σεβαστό. Επειδή όμως ο δήμαρχος της Πάτρας είπε ότι εγώ δεν τα λέω αυτά για ιδεολογικούς λόγους, εγώ νομίζω ότι εφόσον απαντηθούν τα ερωτήματα αυτά μπορούμε να πάμε γιατί είδα και οι άλλοι δύο δήμοι την ίδια κατεύθυνση έχουνε. Ο κ. Κατσιφάρας δεν τοποθετήθηκε σε αυτά τα θέματα ήταν πολύ πιο γενική και αόριστη η τοποθέτησή του αλλά νομίζω ότι μπορούμε να πάμε σε μία τέτοια κατεύθυνση.

Διαφορετικά εάν πούμε όχι, το όχι αυτό ή θα είναι ιδεολογικού χαρακτήρα ή θα είναι έχω άλλες δουλειές εγώ να κάνω τώρα, και πράγματι ο δήμος της Πάτρας έχει πολλά προβλήματα να λύσει θα νίψουμε τα χείρας μας όλοι στα νερά του Πείρου και του Παραπεύρου.

**-κ. Γιώργος Σπαγκούρος:** Μία ερώτηση στον κ. Υψηλάντη, μήπως μπορώ να προηγηθώ;

Από ότι άκουσα μέχρι τώρα έχω μια αίσθηση ότι έχουμε αδικήσει λίγο το μοντέλο της Κρήτης. Δηλαδή ενώ ακούω πολύ ωραία πράγματα για μια ΔΕΥΑΠ που συμβαίνει να είμαι και στο διοικητικό συμβούλιο, να αναλάβει πλήρως τις ευθύνες όλες και υποτίθεται ότι θα έχει και το 65% όλου του έργου, το άλλο 35% θα πρέπει να πάει και κάπου αλλού, μου ακούγεται πολύ ωραία να είναι μέσα η ΔΕΥΑΠ όπως το ακούω να είναι οι δήμοι οι διαδημοτικοί, ταυτοχρόνως να έχουμε την εγγύηση του κράτους ότι ό,τι στραβή μικρή ή μεγάλη και να γίνει θα μπορέσει αυτό το κράτος να μας δώσει χρήματα. Να έχουμε μια καλή τιμολογιακή πολιτική γιατί αν δεν μας αρέσει η τιμολογιακή πολιτική να το πουλήσουνε το νερό στην Αφρική και να κόψουν τον λαιμό τους; Ποιοι; Αυτοί που θα το πουλήσουν στην Αφρική δεν είναι Ελλάδα, δεν είναι ελληνική οικονομία; Και ταυτοχρόνως όλα αυτά μου ακούγονται πολύ ωραία αλλά όχι σαν πρόταση. Μου ακούγεται πολύ σαν προσευχή. Σαν προσευχή μου ακούγεται πάρα πολύ ωραία.

Θα ήθελα λοιπόν να ακούσω λίγο και το μοντέλο της Κρήτης που είναι λίγο διαφορετικό που είναι λίγο πιο μικρό που είναι λίγο πιο νευρώδες γιατί εγώ από την προσωπική μου εμπειρία που έχω όπου ακούω να χωράνε πάρα πολλοί μέσα είναι πολύ ωραίο στην αρχή αλλά δεν έχει τέλος. Εδώ βλέπω να χωράμε όλοι μέσα με τις καλύτερες δυνατές προϋποθέσεις ο καθένας μας, μειονέκτημα να μην υπάρχει κανένα και όποιο μειονέκτημα θα το αναλάβει το κράτος και από κει και πέρα υγεία. Θα ήθελα λοιπόν επειδή ο κ. Κοπάσης θα μιλήσει μετά να μας απαντήσει λίγο πώς βλέπει κι αυτός το μοντέλο της Κρήτης. Αν το βλέπει ωραίο ή μήπως έχει κάνει κάποιο λάθος και πρέπει να το αλλάξει και να το κάνει ένα άλλο μοντέλο που προτείνουμε εμείς.

**-κ. Λευτέρης Κοπάσης:** Επειδή η ώρα έχει περάσει αρκετά θα προσπαθήσω να είμαι πολύ σύντομος και πολύ συγκεκριμένος και να προσθέσω μόνο πληροφορία να μην κάνω σχόλια σε αυτά που ακούστηκαν μέχρι τώρα γιατί δεν υπάρχει κανένας λόγος.

Αυτό λοιπόν που θέλω να πω πραγματικά είναι ότι ο Οργανισμός Ανάπτυξης Κρήτης και κρατήστε το αυτό γιατί ακούστηκε, δεν είναι αναπτυξιακή εταιρεία στην λογική ότι κάνουμε με leader ή κάποια άλλα προγράμματα και συμμετοχή στην ΧΕΛΑΝΤΑ και κάτι τέτοια. Δεν έχει καμία σχέση. Είναι οργανισμός δημοσίου συμφέροντος έχει ένα μικρό ποσοστό ιδιωτικών εταιριών που είναι οι ενώσεις γεωργικών συνεταιρισμών, αλλά μέχρι εκεί. Οι μετοχές του κράτους δε, το 50% στην νομοθετική ρύθμιση είναι αμεταβίβαστο. Άρα δεν έχει καμία σχέση με αυτό που ακούστηκε απόψε εδώ, να μην είναι ο φορέας Α. Ε.

Θέλω να πω όμως επίσης ότι δεν είναι ένας Φορέας που είναι υπόδειγμα ή μοντέλο για να το πάρει κανείς να τον εφαρμόσει οπουδήποτε αλλού γιατί όπως είπαν και ο Βαγγέλης και ο Μάρκος και ειπώθηκε και πριν είναι ένας Φορέας που λειτουργεί 30

χρόνια τώρα, δημιούργησε την δικιά του ιστορία εξαιτίας τοπικών ιδιαιτεροτήτων αξιοποίησης ενός πλούσιου υδατικού δυναμικού στην περιοχή του. όλα αυτά τα έργα είναι ιδιοκτησία του, δεν θα μπορούσαν δηλαδή να πάνε κάπου αλλού. Λειτουργεί με ένα εξαιρετικά πλουραλιστικό διοικητικό συμβούλιο που συμμετέχουν όλοι οι τοπικοί φορείς 16μελές στο παρελθόν για να συμμετέχουν σ' αυτές τις αποφάσεις και σήμερα έχει αυτό τον μετασχηματισμό έχοντας ακόμα μεγαλύτερα έργα υποδομής.

Θα πω ότι μου έχει κάνει πολύ μεγάλη εντύπωση πως ένα έργο υποδομής που γίνεται σε ένα μέρος της χώρα μπορεί να είναι και σημείο ή εργαλείο απειλής ή διαπραγμάτευσης για το αν θα το χρησιμοποιήσουμε. Μου κάνει πολύ μεγάλη εντύπωση ότι μπορεί να συζητιέται κάτι τέτοιο ότι δεν θα το χρησιμοποιήσουμε. Το κάναμε αλλά το νερό θα το στείλουμε κάπου αλλού. Εδώ όλοι οι Φορείς κάνουν προσπάθεια να εντάξουν τέτοια έργα στην περιοχή τους για να λύσουν προβλήματα. Δηλαδή θα συγκινηθεί το Υπουργείο επειδή θα πει κάποιος ότι εγώ το νερό του φράγματος δεν θα το χρησιμοποιήσω; Μου κάνει εντύπωση αν θα συγκινηθεί τελικά.

Εγώ θα σας πω ότι κάτι έμαθα σήμερα από εδώ. Το είπα και από του βήματος, ότι η προσπάθειά μας εδώ είναι να δούμε και τα έργα τα συγκοινωνιακά αλλά να μάθουμε και κάποια πράγματα. Αφού πω πριν ότι δεν έχω καμία σχέση με την ανθρωπογεωγραφία. Της περιοχής. Δεν ξέρω απολύτως τίποτα. Δεν προσπάθησα να μάθω για το φράγμα. Ακριβώς για να μην προσανατολίσω την άποψή μου σε κάτι. αυτό που έμαθα εν πάση περιπτώσει εδώ και το λέω με πάρα πολύ μεγάλη ειλικρίνεια είναι ότι μπορεί το νερό που εμείς τις υπηρεσίες που παρέχουμε για να το διαχειριστούμε τις χρεώνουμε μόνο στους πολίτες αυτό μπορεί να μην συμβαίνει κιόλας. Δηλαδή το κόστος της ΔΕΗ μπορεί να το πληρώνει ο άλλος π.χ. από την Θεσσαλονίκη. Να μην το πληρώνει ο χρήστης. Αυτό δεν μας πέρασε ποτέ από το μυαλό. Δηλαδή ξαναλέω ότι έχουμε γύρω στα τρία εκατομμύρια έσοδα από την διαχείρισης υδατικών πόρων στην περιοχή μας. 3,5. Πολλή μεγάλο μέρος σας είπα ότι είναι κόστος στην ΔΕΗ. Δεν μας πέρασε ποτέ από το μυαλό αυτό το κόστος να το περάσουμε κάπου αλλού. Το ζητάμε από αυτούς ωφελούνται από την διαχείριση.

Να πω επίσης λοιπόν, υπάρχουν τομείς της εθνικής οικονομίας έτσι ακριβώς όπως ειπώθηκε, εγώ μαθαίνω ότι είναι και το νερό, σήμερα το έμαθα. Ξέρω από την εμπλοκή μου με την τοπική αυτοδιοίκηση ότι μέχρι τώρα οι συγκοινωνίες στην Αθήνα και Θεσσαλονίκη είναι επιδοτούμενες. Και μάλιστα ήταν ένα από τα επιχειρήματα του Τεχνικού Επιμελητηρίου στην Κρήτη ότι δεν χρηματοδοτείται ο βόρειος οδικός άξονας όταν μόνο τα λεφτά που χρησιμοποιεί το κράτος για να επιδοτήσει τις συγκοινωνίες στην Αθήνα θα φτάνε για να ολοκληρωθεί. Σαν μεγέθη. Αλλά για το νερό δεν το ήξερα. Τώρα το έμαθα ότι υπάρχει και τέτοιο επιχείρημα.

Και να καταλήξουμε με κάτι χρηστικό. Ειλικρινά το λέω, πολύ χρηστικό. Εμείς τρώμε κάθε φορά τα μούτρα μας όταν πηγαίνουμε σε ένα Υπουργείο ξανά λέω ότι επειδή ακριβώς αυτό ήταν το ερώτημα, τελειώνει η ιστορία με την κατασκευή του έργου; Τελειώνει μάλλον η ιστορία με την ένταξη ενός έργου για χρηματοδότηση και με μια μελέτη; Όχι. Πρέπει να κατασκευαστεί κιόλας. Τελειώνει με την κατασκευή του; Όχι. Πρέπει κάποιος να το δουλέψει, πρέπει να το διαχειριστεί. Να σας βάλω λοιπόν κι εγώ μια πληροφορία ακόμα, ότι δεν τελειώνει η ιστορία ενός έργου με το που θα γίνει ο Φορέας διαχείρισης. Αυτό το έργο θα συνεχίσει να είναι ζωντανό την επόμενη μέρα. Θα συνεχίσει να ζητάει χρήματα για να γίνουνε παράπλευρα έργα, να αντιμετωπιστούν ελλείψεις να γίνουν διορθώσεις. Μιλάμε για είκοσι χρόνια μετά.

Εγώ λοιπόν να σας πω ότι τρώω τα μούτρα μου κάθε φορά που πρέπει να πάω να εξηγήσω στο Υπουργείο ποιος είναι ο Οργανισμός Ανάπτυξης Κρήτης, γιατί είναι έτσι, γιατί δεν είναι αλλιώς, να τον εντάξουν κάπου, να δούνε αν μπορεί να χρηματοδοτείται, αν δεν μπορεί να χρηματοδοτείται και τρέχα γύρευε. Αυτό σημαίνει ότι όσο πιο πολύπλοκος είναι ο Φορέας, αυτό είναι το χρηστικό που ήθελα να προσθέσω, πραγματικά το λέω, το έχω στο μυαλό μου δηλαδή από την αρχή όσο πιο περίπλοκο είναι το σχήμα, τόσο πιο δύσκολο θα είναι κατανοητό για να το αντιλαμβάνεται μια χώρα που η γραφειοκρατία και ο υδροκεφαλισμός της είναι δεδομένος, για να αντιληφθείς τι είσαι και τι θέλεις. Που σημαίνει ότι όσο πιο απλό είναι το σχήμα τόσο καλύτερα θα δουλέψει αύριο και ακόμα κι αν αφήσει απέξω έναν δήμαρχο, έναν αντιδήμαρχο, ένα φορέα της γειτονιάς κλπ. ίσως θα πρέπει κανείς να το επιλέξει γιατί θα είναι πιο εύκολη η λειτουργία την επόμενη μέρα.

Η λύση δηλαδή της ΔΕΥΑ δεν είναι η λύση του Ο. Α. Κ, αυτή που θα ταίριαζε πάντα. Εγώ θεωρώ ότι είναι μια εξαιρετική ιδιαιτερότητα της Κρήτης ο Οργανισμός Ανάπτυξης Κρήτης. Ήρθε από μακριά και βρίσκει συνέχεια ίσως και επιβεβλημένα γιατί όπως είπαν και πριν οι συνάδελφοι, τα έργα που έφτιαξε είναι ιδιοκτησία του και γι αυτό το λόγο συνεχίσει και έχει κι ακόμα να κάνει πολλά πράγματα εξαιτίας αυτών που πήρε ως προίκα, εξαιτίας των έργων που είχε όμως πριν. Όσο πιο απλό είναι ένα σχήμα τόσο καλύτερα θα δουλέψει, τόσο πιο εύκολα θα λύσει τα προβλήματα την επόμενη μέρα.

Και δεν υπάρχουν διλήματα για το πόσο κοστίζει το κυβικό, αυτά είναι λυμένα θέματα. Ένα έργο που έρχεται να προσθέσει πόρους καταρχήν λύνει το πρόβλημα. Μου κάνει κι αυτό εντύπωση που συζητιέται Καταρχήν λύνει το πρόβλημα της επάρκειας, υπάρχουν 40 εκατομμύρια κυβικά νερό που κάπου θα πάνε, κάποιος θα τα αξιοποιήσει. Θα ωφεληθεί η κοινωνία από όλα αυτά και προφανώς θα έχει ένα κόστος όλη αυτή η διαχείριση η οποία θα πρέπει να επιμεριστεί με κάποιο τρόπο. Η ΔΕΥΑ νομίζω είναι ένα σχήμα το οποίο αναφέρθηκε πριν. Μπορεί να μην συμμετέχουν όλοι, μπορεί να βρεθεί ένας τρόπος να συμμετέχουν όλοι, όσο πιο απλό είναι το σχήμα τόσο πιο εύκολα θα μπορέσει να λειτουργήσει,

**-κ. Νίκος Κοντοές:** Καταλαβαίνω ότι είμαστε όλοι κουρασμένοι και θα είμαι πάρα πολύ σύντομος. Πρόεδρε να σε συγχαρώ γι αυτή την πρωτοβουλία και θα μου επιτρέψεις να σου πω ότι έχετε πάρα πολύ δουλειά, η εποχή, η συγκυρία το επιβάλλει, γιατί θέματα κατεπείγοντα και εκρηκτικά βασανίζουν την πόλη μας. Θα πρότεινα λοιπόν από αυτή την άποψη να ασχοληθούμε πολύ γρήγορα με το πρόβλημα των απορριμμάτων είναι εκρηκτικό πρόβλημα άμεσα, με το πρόβλημα της διέλευσης της σιδηροδρομικής γραμμής, του τρόπου διέλευσης από την πόλη μας και τελευταία και με το κυκλοφοριακό που με πρωτοβουλία της άνοιξε η δημοτική αρχή.

Πήρα τον λόγο αν και τα περισσότερα έχουν ειπωθεί για να υποστηρίξω λίγο, να στηρίξω την υπόθεση του διαδημοτικού φορέα της μετεξέλιξης της ΔΕΥΑ όπως εγώ θα ήθελα να το πω, σε μία διαδημοτική επιχείρηση. Κάναμε δυστυχώς πενήντα χρόνια να φτιάξουμε το έργο και φαίνεται θα χρειαστούν μερικά ακόμα για να αποφασίσουμε για τον Φορέα. Ενώ υπάρχει το νομοθετικό πλαίσιο που με διοικητικές πράξεις ενδεχομένως μπορεί να δοθεί άμεσα η λύση. Κατά τα πρότυπα της ΔΕΥΑ Βόλου –Μείζονος Πρωτευούσης Βόλου, θα μπορούσε να μετεξελιχθεί η ΔΕΥΑ Πάτρας σε μία διαδημοτική ΔΕΥΑ με συμμετοχή των ομόρων δήμων και εκτιμώ ότι αυτό θα μπορούσε να συγκεντρώσει και την συναίνεση ανθρώπων πέρα από τις

αντιθέσεις που έχει δημιουργήσει η τρέχουσα πολιτική. Συγκυρία. Και γιατί το λέω αυτό. Γιατί μια διαδημοτική επιχείρηση θα αντικαθιστούσε τρεις επιχειρήσεις. Ή δύο επιχειρήσεις και μία Υπηρεσία. Με συνέπεια, σμίκρυνση του κράτους και όχι μεγέθυνση. Σμίκρυνση τουλάχιστον των διοικητικών. Επομένως είναι ένα επιχείρημα ισχυρό. Ότι δεν μεγαλώνουμε το κράτος, πάμε σε μια διαδημοτική επιχείρηση που προβλέπεται από το νόμο με τον οποίο λειτουργεί η ΔΕΥΑ Μείζονος Πρωτευούσης Βόλου Χρειάζονται απλές διοικητικές πράξεις και αυτό είναι ένα πρώτο επιχείρημα.

Ένα δεύτερο επιχείρημα είναι ότι σε μία επιχείρηση που θα μεγαλώσει προφανώς μειώνονται οι δαπάνες κλίμακας. Λόγω κλίμακας μειώνονται οι δαπάνες. Στην μονάδα του παραγόμενου έργου.

Ένα τρίτο επιχείρημα είναι ότι θα βοηθούσε στο να εφιστούν οι δημοτικοί παράγοντες στην συνεργασία. Μεταξύ τους. Γιατί έτσι κι αλλιώς ένα από τα προβλήματα που να ζήσαμε, τουλάχιστον εγώ τα έζησα ως πρόεδρος της ΔΕΥΑΠ ήταν η ασυμφωνία, τα μικρό-τοπικά συμφέροντα που δυσκόλευαν λύσεις εφικτές που μπορούσαν να προχωρήσουν πάρα πολύ γρήγορα και να είναι πολύ ωφέλιμες. Θα βοηθούσε λοιπόν μία τέτοια λογική στην διαδημοτική συνεργασία των τριών συναρμόδιων δήμων. Νομίζω ότι υπάρχουνε και άλλα επιχειρήματα εξίσου ισχυρά όπως το γεγονός ότι μια τέτοια επιχείρηση θα μπορούσε να αξιοποιήσει και άλλους τομείς. Μια μεγάλη επιχείρηση και να μπει και σε άλλους τομείς. Όπως στην άρδευση. Και θα μπορούσε να διαχειριστεί σε ένα επόμενο στάδιο και αφού η επιχείρηση σταθεί και προχωρήσει να διαχειριστεί και τα νερά σε μια ευρύτερη κλίμακα λεκάνης απορροής με στόχο να ασκήσει πια και μια πολιτική αναπτυξιακή όπως νομίζω ότι είναι δυνατό μέσα π. χ. από την άρδευση ή και από άλλες δυνατότητες που προβλέπονται από το νομικό πλαίσιο λειτουργίας των ΔΕΥΑ. Σας ευχαριστώ πολύ.

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ** [κ. Γιανναδάκης]: Ο πρώην Δήμαρχος Δ. Αχαΐας, κ. Παναγιωτόπουλος έχει το λόγο. Αλλά πριν δήμαρχε να ρωτήσω κάτι. Επειδή είσαι μάλλον από την ομήγυρη ο αρμοδιότερος να απαντήσεις σε αυτό, αυτή τη στιγμή η ΔΕΥΑ Δ. Αχαΐας τι προσωπικό έχει στο δυναμικό της...

**-κ. Ανδρέας Παναγιωτόπουλος, ιατρός-πρώην δήμαρχος Δ. Αχαΐας:**

Θα σας τα πω όλα εγώ τώρα, για να δείτε τι κοροϊδία πέφτει σήμερα. Πρώτον από το φαύλο κράτος το οποίο ζούμε, το οποίο τα έχει όλα για πούλημα. Αυτά όλα που λένε εδώ είναι κοροϊδίες. Οι μελέτες που έχουν κάνει τούτοι οι τύποι είτε για τον αρχικό σχεδιασμό του φράγματος είτε της δεύτερης φάσης, είναι σε κλειστά γραφεία που ανάθεμα αν ξέρουν που είναι η περιοχή και τι υδρεύουμε. Τίποτα δεν ξέρουνε. Ούτε μας ρωτήσανε ποτέ. Πρώτη φορά το ακούω ότι έχει ολοκληρωθεί η μελέτη αυτή. Βέβαια δεν είναι αυτά αβλεψίες ενός υπουργού ή ενός γενικού γραμματέα. Σχεδιασμένα τα κάνουν αυτά. Αυτόν το κατακερματισμό, αυτή την απαξίωση, αυτή τη διάλυση. Ξέρετε σε επίπεδο Περιφέρειας πόσα έργα υδροδότησης εκπονούνται αυτή τη στιγμή; Υδροδότηση δήμου Πύργου Αρχαίας Ολυμπίας από τον Ερύμανθο ποταμό. Υδροδότηση Ήλιδας και όλου του κάμπου της Ηλείας μέχρι την Βάρδα από το φράγμα του Πηνειού. Ο Λαρισσός μένει εκτός υδροδότησης κλπ, κλπ. Δηλαδή η κοροϊδία είναι άνευ προηγουμένου. Ουδέποτε κάνανε συζήτηση. Η Περιφέρεια δεν παίζει κανένα ρόλο σε επίπεδο σχεδιασμού, οι δήμοι ξεκάρφωτοι ανάλογα με τον δήμαρχο φωνάζουνε κλπ. και παρακαλάμε μήπως βρούμε κάποιο βουλευτή μας και

μας πάει σε κανέναν υπουργό μήπως μας ακούσει. Μόλις μας ακούσει και καταλάβει, τον αλλάζει και πάμε πάλι από την αρχή.

Το νερό το δικό μας από πού έρχεται. Πού είναι; Δεν κατάλαβα. Με τα νερά τα δικά μας, με τον φυσικό πλούτο το δικό μας. Οι ανόητοι και οι ανάξιοι και οι ανίκανοι που μας κυβερνάνε που περιμένανε το δικαστήριο να τους πει ότι είναι φυσικός πλούτος και δεν πουλιέται. Ντροπή. Ντροπή. Ειλικρινά το λέω. Διότι στα τόσα χρόνια που είμαι πήραν το νερό να το φέρουν στην Πάτρα ενώ το θέλαμε για την άρδευση του κάμπου της Δ. Αχαΐας μας το αρπάξανε και το πήγαν στην Πάτρα με κίνητρο ότι θα χρηματοδοτείτο από την Ε. Ε. χωρίς η Πάτρα να έχει ανάγκη από νερό. Τέλος πάντων. Έρχεται σήμερα ένα άλλο μοντέλο τώρα που παρουσιάζει ο Δήμος Πατρέων του κρατικού μοντέλου. Αυτό είναι αφερέγγυο το κράτος. Το νερό να μας το πουλήσει; Εδώ κοιτάμε ότι κρατήσουν οι δήμοι και τα υπόλοιπα αιρετά λαϊκά όργανα για να κρατήσουμε το κράτος και την Ελλάδα. Εδώ ζούμε απεριγραπτες στιγμές, δεν ζούμε στιγμές δεκαετίας του '50 διότι το 1950 μπορεί να είχαμε φτωχό ελληνικό λαό και να τον στέλνουμε στην Αυστραλία, στην Γερμανία και δώθε και κείθε αλλά εδώ έχουμε μια πλούσια Ελλάδα, με αεροδρόμια, με λιμάνια, με νερά και με σιδηροδρόμους. Με τα πάντα και δεν μας έμεινε τίποτα. Σήμερα μας τα πήραν όλα. Θα φύγει όλος ο ελληνικός λαός αλλά θα μείνει και μια πάμφτωχη Ελλάδα. Αυτό είναι το μοντέλο τους. Και εμείς τι θέλουμε; Εμείς θέλουμε μια αυτοδιοικούμενη, αυτό-διαχειριζόμενη περιφερειακή οργάνωση που να τα περιλαμβάνει όλα. Το σκουπίδι, το νερό, και τα πάντα και ότι άλλο έχουμε τέλος πάντων από τον φυσικό πλούτο και θέλουμε να το διαχειριστούμε. Αλλά αυτά να είναι δικά μας να τα διαχειριστούμε συνεργαζόμενοι. Αυτό δεν είναι καινούργιο. Ήταν η πρώτη πρόταση που κάναμε τότε στην Περιφέρεια όταν συσκεφτήκαμε. Δεν είναι καινούργια όργανα. Ένα δε αυτοδιοικητικό Όργανο με όλα τα δημόσια και λαϊκά χαρακτηριστικά που θα διαχειριστεί το νερό. Αλλά και πάλι ούτε αυτό είναι εφικτό. Διότι αν φορτώσουν σε αυτή την ΔΕΥΑ αυτό το πράγμα βούλιαξε.

Η ΔΕΥΑ του Δήμου Δ. Αχαΐας την έφτιαξα εγώ κατά νόμο. Ως ο Καλλικράτης όριζε. Ε, από την μέρα που φτιάχτηκε έχει έναν πρόεδρο και ένα διοικητικό συμβούλιο. Αυτή είναι η περιουσία της. Μην κοροϊδεύομαστε. Έτσι τα κάνουν για να τσακωνόμαστε μόνοι μας και να κάνουν ότι θέλουν εκείνοι εκεί στο τέλος. Γι' αυτό όποιο όργανο και να γίνει χαμένη υπόθεση είναι. εμείς όμως οφείλουμε να κάνουμε το καθήκον μας. Εμείς με την ΔΕΥΑΠ κλπ αναλαμβάνουμε την ευθύνη ψυχή τε και σώματι. Όπως και την αναλάβαμε. Ως λαός πρέπει να κρατήσουμε την Ελλάδα μας. Αυτό θα κάνουμε.

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ** [κ. Γιανναδάκης]: Ναι αλλά δεν προκύπτει οικονομία κλίμακας. Το ανάποδο θα συμβεί. Λοιπόν, υπάρχει άλλη εισήγηση; Ναι.

**-κ. κ. Γιώργος Αγαπάκης** λέγομαι. Καλησπέρα. Εγώ ασχολούμαι κυρίως με συγκοινωνιακά έργα αλλά ένα φεγγάρι πριν από τέσσερα-πέντε χρόνια είχα ασχοληθεί με την κατασκευή του φράγματος Αποσελέμη. Συγχαρητήρια πρόεδρε για την εκδήλωση, που ακούστηκαν διάφορες απόψεις από διάφορες περιοχές της Ελλάδος. Άκουσα δυο τρία πράγματα και θα ήθελα κι εγώ να κάνω δύο επισημάνσεις. Ακούστηκε ιδιαίτερα το θέμα των αστοχιών. Και η φοβία για τις αστοχίες. Κανένα έργο δεν είναι τέλειο. Σίγουρα όλα τα έργα μπορούν να παρουσιάσουν αστοχίες. Όμως έχει γίνει μία στατιστική έρευνα σε επίπεδο

διδασκαλίας, νομίζω την έχει κάνει υπό την επίβλεψη του ο καθηγητής Στείρος ...

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ** [κ. Γιανναδάκης]: Ναι, Στάθης το μικρό του...

**-κ. Αγαπάκης:** Ναι. Η οποία παρουσιάστηκε και στο δεύτερο συνέδριο μεγάλων φραγμάτων που έγινε πρόσφατα, πέρσι. Η οποία λέει, τι; Ότι έχει καμιά στατιστική ανάλυση αστοχιών διαφόρων πραγμάτων σε όλο τον κόσμο; Την θυμάμαι γιατί την χρησιμοποιήσαμε κι εμείς σε ένα μεταβατικό στάδιο που είχαμε στο φράγμα Αποσελέμη. Η εργασία αυτή λοιπόν έδειξε ότι το 50% των αστοχιών που παρουσιάστηκαν στα διάφορα φράγματα ανά τον κόσμο παρουσιάστηκαν κατά την πρώτη πλήρωση του ταμιευτήρα. Την πρώτη φορά δηλαδή που γέμισε νερό. Αυτό σημαίνει ότι είναι κρίσιμη και καθοριστική η πλήρωση για πρώτη φορά. Αυτό σημαίνει τι τώρα; Ότι, ο κ. Παπαγιαννίδης προφανώς θα γνωρίζει τις υποχρεώσεις του αναδόχου. Η πρώτη πλήρωση θα είναι υποχρέωση του τωρινού αναδόχου ή αν δεν είναι, που λογικά πρέπει να είναι, θα πρέπει να γίνει μια διαδικασία μεταβατική που να παρακολουθηθεί η πλήρωση του ταμιευτήρα σε όλα αυτό το διάστημα. Η πλήρωση αυτή μπορεί να είναι δύο χρόνια, τρία. Δεν ξέρω πόσο θα είναι. Άρα κρίσιμα ζητήματα που παρουσιάζονται με την λειτουργία του έργου θα πρέπει να εξεταστούν στην φάση αυτή και προφανώς είναι υποχρέωση του φορέα κατασκευής, δηλαδή του κυρίου του έργου. Όχι του χρήστη. Επίσης υπάρχει η εγγύηση του έργου από την πλευρά του κατασκευαστή. Πέραν τούτου εάν αυτό δεν συμβατική υποχρέωση του πιστεύω ότι είναι μπορεί αν δρομολογηθεί. Ένα τέτοιο θέμα είχαμε λοιπόν κι εμείς στο φράγμα του Αποσελέμη και μεταβατικά ζητήσαμε την παρακολούθηση της πλήρωσης, της πρώτης πλήρωσης, με μία πρόσθετη εργολαβία που έγινε και η οποία αυτή την στιγμή παρακολουθεί το έργο. Αυτό θα ήθελα να το καταθέσω και θα ήθελα μιας και η διδακτορική αυτή εργασία είναι στο Πανεπιστήμιο Πατρών να την ψάξετε και να την βρείτε.

Για τους κινδύνους επίσης θα πρέπει υποχρεωτικά το έργο να έχει μελέτη αντιμετώπισης κινδύνων. Σε περίπτωση δηλαδή που παρατηρηθεί κάτι με τα διάφορα όργανα τα οποία έχουν εγκατασταθεί να υπάρχει μια σχετική προειδοποίηση για λήψη μέτρων.

Να πω το τελευταίο, για να μην σας καθυστερώ. Ότι ούτως ή άλλως όλα δείχνουν ότι οι δήμοι και οι οργανισμοί των δήμων είτε λέγεται ΔΕΥΑΠ ή οτιδήποτε άλλο, θα συμμετέχουν στο σχήμα. Αλλά ούτως ή άλλως μέχρι να ισορροπήσει το σύστημα αυτό θα χρειαστεί μία μεταβατική περίοδος. Αυτή η μεταβατική περίοδος αν κατάλαβα καλά ο κ. Παπαγιαννίδης το υπαινίχτηκε αλλά από ότι ξέρω κι εγώ από το φράγμα του Αποσελέμη, θα πρέπει το ελληνικό δημόσιο να βοηθήσει. Αυτά. Ευχαριστούμε.

**-ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ** [κ. Γιανναδάκης]: Λοιπόν, δεν ξέρω αν υπάρχει και κάποια άλλη εισήγηση. Κι εμείς έχουμε πολύ δουλειά να κάνουμε, για να κωδικοποιήσουμε.

Να σας ευχαριστήσουμε όλους για την παρουσία σας και προφανώς όλες οι εισηγήσεις θα αναρτηθούν στην ιστοσελίδα και επίσης σε όσους έχετε δώσει τα στοιχεία επικοινωνίας θα σας αποσταλούν και τα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά. Γιατί αυτά μένουν. Να είστε καλά. Ευχαριστούμε.